

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

Проблематика формирования информационного общества в странах Запада
второй половины XX века: ключевые вопросы изучения в современной
отечественной школе
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

_____ 2017 г. _____

Руководитель ОПОП:

Исполнитель:
Брызгалов Олег Витальевич
обучающийся
ВИСП-1501z группы

Научный руководитель:
Д.и.н., профессор
Земцов В.Н.

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ЗАПАДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.....	10
1.1. Концептуальные основы постиндустриализма.....	10
1.2. Футурологические концепции развития информационного общества.....	13
1.3. Концепции информационного общества конца XX века.....	19
ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	24
2.1. Развитие образования в информационном обществе второй половины XX века.....	24
2.2. Школьное образование в странах Запада в конце XX века.....	26
2.3. Характеристика школьного образования в некоторых странах Запада в конце XX века.....	32
ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШКОЛОЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ЗАПАДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.....	49
3.1. Российское образование в советский период.....	49
3.2. Информационное общество в России конца XX века и образование.....	56
3.3. Образовательные стандарты российского образования начала XXI века.....	61

3.4. Рекомендации по преподаванию информационного общества в отечественной школе.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Вторая половина XX века заметно повысила интерес к вопросам общественного развития в странах Запада. Создаются теории, которые показывают растущую роль науки и техники в развитии общества. Основу таких теорий заложили Дэниел Белл, назвавший общество постиндустриальным, Элвин Тоффлер дал ему название сверхиндустриальное, Збигнев Бжезинский – технотронное общество. Теории имеют много общего, гораздо больше, чем различий. Различия проявляются в том, что теории создавались на разных стадиях научно-технического прогресса. Каждая теория отражает особенность той или иной стадии. Новые качественные изменения в обществе исследовали Питер Дракер – посткапиталистическое общество и Маршалл Маклюэн, который назвал общество «электронным».

Мануэл Кастельс – крупнейший социолог современности – специализируется в области знаний об информационном обществе. Кастельс показывает, что связи на международном уровне бизнеса, культуры и прогресс микропроцессорных технологий – явления взаимозависящие и неразрывные. Все сферы жизни: от политической деятельности крупных государств и до повседневного быта обычных людей, изменяются, попадая в глобальные сети. Благодаря этим технологиям, значение знания и информационных потоков в современном обществе поднимается на невиданную высоту. Мануэл Кастельс первый доказал это, хотя теоретиками постиндустриализма данный факт отмечался. Основным источником продуктивности и власти в информационную эпоху являются знания.

Теория постиндустриального общества не имеет чётких хронологических рамок. Начало постиндустриальной эпохи связывается с периодом 1970-1980 годов: именно в данный период

последствия научно-технической революции (НТР) привели к сращиванию науки с технологическими инновациями. Главная проблема в рамках мирового информационного пространства — непропорциональное использование возможностей Интернета и информационно-телекоммуникационных технологий в целом. Информационное общество утверждается в тех странах — в Японии, США и Западной Европе, — в которых в 60-70^{-х} годах сформировалось постиндустриальное общество. Такая ситуация вызывает серьезные опасения, так как неравномерное развитие Сети оставляет за бортом международной коммуникационной системы значительную часть мирового сообщества, которая не имеет доступа к коммуникационным и компьютерным технологиям.

Реализацию концепций и программ по переходу к информационному обществу, ряд государств, международных организаций поставили перед собой в качестве первоочередной. В этих документах прослеживается одна цель — войти в число лидеров мирового сообщества, хотя по форме документы могут различаться. Проблемы создания информационного общества начали обсуждаться в середине 1990^{-х} годов на совещаниях, организованных Советом Европы, Европейской Комиссией, ЮНЕСКО и другими многочисленными международными и межправительственными организациями. В 1999 году принято решение о проведении под эгидой ООН Всемирного Саммита по информационному обществу (WSIS). В 2002 году обсуждаются проекты двух основных документов Всемирного Саммита: «Декларации принципов»¹ и «Плана действий»², принятых в 2003 г. на Женевском Саммите.

¹ Декларация принципов. Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии // Всемирный Саммит по информационному обществу. СПб., 2004. С. 11-24.

² План действий // Всемирный Саммит по информационному обществу. СПб., 2004. С. 25-47.

Параллельно лидеры государств, входящих в «Восьмёрку» (G8), заявили о своей готовности реализовать программы, направленные на развитие информационного общества и ликвидации информационного неравенства. В 2000 году была подписана «Окинавская хартия глобального информационного общества»³, подтвердившая намерения лидеров.

К разработке федеральной целевой программы «Электронная Россия» приступили сразу после подписания В.В. Путиным Окинавской хартии. Цель программы – обеспечить «кардинальное ускорение процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, в том числе между гражданами и органами государственной власти, повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления»⁴.

Ключевыми сферами вхождения в информационное общество являются наука и школа. Россия не сможет быть одним из лидеров глобального информационного общества без сохранения передовых позиций российской науки и будет «пользоваться» копированием иноземных образцов. Аналогично можно сказать и о системе образования: выдающиеся достижения научной мысли, передовые технологии будут бесполезны, если люди не научатся ими пользоваться.

«Человеческий капитал» будет являться главным ресурсом развития экономики ведущих мировых держав. Академик Н.Н. Моисеев ещё в 1990-е годы писал: «Человечество подошло к порогу, за которым нужны ... и новые знания, и новая система ценностей»⁵. Школьное образование в России, в том числе историческое, не в

³ Окинавская хартия глобального информационного общества // Развитие информационного общества в России. Т. 2. Концепции и программы: Сб. документов и материалов. СПб., 2001. С. 63 – 71.

⁴ Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. N 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)" (с изменениями и дополнениями)

⁵ Моисеев Н.Н. Экология и образование. М.: ЮНИСАМ. 1996.с.13

полной мере отвечает потребностям и запросам человека и общества. В условиях глобализации российскому образованию свойственны общемировые тенденции.

Разрушение целостности существовавшей в СССР системы образования стало болезненной проблемой для общества.

Новое понимание места и роли образования в российском обществе формулируется в ряде основополагающих государственных документов – Закона РФ «Об образовании»; Национальной доктрине образования в Российской Федерации; Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, где устанавливается принцип приоритета образования в государственной политике, определяется стратегия развития образования; Федеральный компонент государственного стандарта общего образования 2004 года; Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) 2012 года.

В этих условиях изменяется роль и значение системы образования, основной задачей которой было сохранение преемственности поколений, для чего использовались устоявшиеся и традиционные формы, методы и способы передачи информации. Но в настоящее время происходит отход от этих традиционных форм, методов и способов в сторону увеличения разнообразия различных коммуникативных стилей, способствующих росту инноваций в сфере информационного обмена.

В конце 80^{-х} годов в новый этап развития вступила отечественная историческая наука, признаками которого стали попытки заменить формационную парадигму академической истории и школьного исторического образования – цивилизационной, попытки отказаться от монодоктриального, детерминированного взгляда на

историю. Проблема советского исторического и социально-гуманитарного образования в том, что оно не было ориентировано на реальные потребности общества, не достаточно полно и объективно изучало развитие ведущих стран Запада периода новейшей истории. Данная ситуация в меньшей степени, но проявляется и в современной отечественной школе.

Актуальность. Образовательная система, являясь приоритетной сферой интересов государства и социума, должна полностью отвечать потребностям и запросам информационного общества с учетом информационно-технологических возможностей, давать объективную оценку зарубежного опыта и его практическое использование. В ситуации перехода к информационному обществу особую актуальность приобретает изучение вопроса о том, в какой степени система образования должна реагировать на происходящие изменения, ведь она является одним из самых консервативных институтов и любые непродуманные меры по её модернизации чреваты непредсказуемыми последствиями.

Объектом исследования является образование в информационном обществе конца XX века.

Предметом исследования стали формы и способы преподавания в странах Запада, а так же формы и способы преподавания информационного общества в России.

Актуальность проблемы, важность её решения определили выбор темы диссертации, и послужила основанием для определения цели и задач данной работы.

Цель работы – дать целостное представление об образовании в информационном обществе второй половины XX века, выявить особенности и разработать рекомендации по преподаванию информационного общества в отечественной школе.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Проследить основные этапы формирования информационного общества в странах Запада второй половины XX века.

2. Выявить тенденции и перспективы развития сферы образования в странах Запада второй половины XX века.

3. Выявить характерные черты и особенности изучения современной отечественной школой информационного общества в странах Запада второй половины XX века.

4. Разработать рекомендации по преподаванию информационного общества в современной отечественной школе.

Структурно работа состоит из введения, в котором обусловлена актуальность выбранной темы, сформулированы цель и задачи исследования; трех глав, раскрывающих те или иные аспекты исследуемой темы; заключения, в котором представлены обобщающие выводы по проведенному исследованию, библиографии.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ЗАПАДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.

1.1. Концептуальные основы постиндустриализма.

Обозначая социум, где индустриальный сектор не играет ведущую роль из-за бурно прогрессирующей технологизации, т.к. главной производительной силой является наука – Дэниел Белл впервые употребил понятие *постиндустриального общества* в принятом и в настоящее время значении.⁶ Степень развития такого общества, постоянно прогрессируя, определяется объёмами информации и знаний, которые оно имеет. Д. Белл рассматривает постиндустриальное общество как общество, где разработка и использование нововведений зависит от развития науки; также в экономике ведущее место переходит от производства товаров к производству услуг, степень организации системы образования изменяется существенным образом, повышается качество жизни. «Постиндустриальное общество предполагает возникновение интеллектуального класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве консультантов, экспертов или технократов».⁷

Технотронное общество З.Бжезинского. Теорию Д.Белла о постиндустриальном обществе З.Бжезинский применил к тому международному сообществу, который оформился к 1970^{-м} годам. Общество, в котором прогресс в области компьютеров и коммуникаций, техники и электроники, вызывает изменения в экономике, культуре, в социальном развитии – З.Бжезинский называет *технотронным*. Привычные связи в семье и между поколениями претерпевают значительные изменения. Развивающаяся глобальная

⁶ 1959 г. Профессор Гарвардского университета.

⁷ Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. М., Академия, 1999. с.254

интеграция не может остановить фрагментацию общественной жизни. Это, в свою очередь, приводит к краху старых верований, связанных с национальными и идеологическими общностями людей. Формируется новое глобальное видение мира. Оно всё сильнее закрепощает человека, вовлекает его, а иногда и подавляя. Очевидно, что главная причина этого – развитие коммуникаций. ИТТ усиливают связанность общества через слуховизуальные контакты. Поэтому их легко можно подтолкнуть к усилению личного участия в решении даже весьма отдаленных проблем. Молодое поколение не занимается более определением мира через чтение; оно испытывает мир и ощущает его компенсаторно с помощью слуховизуальных коммуникаций⁸. Технотронная революция приобретает глобальный характер, постепенно охватывая весь мир. Исходя из этого, З.Бжезинский считает закономерным, что массовая культура экспортируется из США и приводит к концу идеологии. Электронные слуховизуальные средства связи формируют новое видение мира, новый путь к равенству. Деидеологизация предполагает свободу от различных верований. Через чувства и потребности выбирать свои стили жизни, а не на цели, лежащие в основе политических программ и движений. «Эта новая революция почти одновременно оказывает воздействие на всю планету, и в итоге все новации и причуды в формах поведения быстро перемещаются от одного общества к другому. Поколение студентов уже живет в технотронную эпоху, хотя в ряде случаев окружающее их общество находится еще вне её»⁹.

⁸ Землянова Л.М. Современная американская коммуникативистика: теоретические концепции, проблемы, прогнозы. М., 1995. С. 196-201.

⁹ З.Бжезинский. Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики. АСТ. 2013.с.59-61

Питер Дракер: посткапиталистическое общество. Идеи постиндустриализма на рубеже 80-90^{-х} годов XX века получили качественно новое развитие. Изменения в индустриальной цивилизации того времени обусловили это. Например, в США 75% добавленной стоимости в экономике созданы с помощью информационных технологий. В условиях работы технологий информационного общества и создания информационной экономики социология, политология, экономика были поставлены перед проблемой определения новых перспектив развития экономических и социально-политических систем.

В 1995 году была опубликована книга экономиста из США Питера Дракера (P.F. Drucker), который участвовал в дискуссиях постиндустриалистов 70^{-х} годов. Книга называлась «Посткапиталистическое общество». В ней показываются признаки происходящих изменений: происходит переход к экономической системе, основанной на знаниях и информации; капиталистическая частная собственность перестаёт играть главную роль; формируются новые системы ценностей, изменения от идей национального государства к глобальной экономике и глобальному социуму. По мнению Дракера, современная эпоха – это эпоха радикальных изменений основ общественного устройства – трансформации капиталистического общества в *общество, основанное на знаниях*¹⁰. П. Дракер утверждает, что капитализм, промышленная революция были выгодны, в первую очередь, рабочим. Свидетельством этому служит поражение марксизма в странах Запада. Прогресс, по его мнению, произошёл в связи с тремя этапами изменения роли знания в обществе: первый – применение знаний для использования орудий

¹⁰ См.: Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М.: Academia, 1999. С.70-71.

труда, технологий и организации промышленного производства; второй этап – применение знаний к процессам организованной трудовой деятельности; третий – «знание теперь используется для производства знания»¹¹. При этом, естественно, традиционные «факторы производства» – земля, рабочая сила и капитал – не исчезли, но приобрели второстепенное значение. Один из основных выводов Дракера – принципиально меняется властная структура общества: власть и контроль постепенно переходят от обладателей капитала к тем, кто обладает знанием, информацией и эффективными технологиями использования. При этом капитал перераспределяется так, что центрами управления финансовых потоков будут центры концентрации знания и информационных технологий.

Однако Дракер не дает однозначных ответов на большинство из поставленных вопросов, что, по его мнению, вполне естественно, т.к. общество, находящееся в процессе трансформации, не может быть изучено в полной мере.

1.2. Футурологические концепции развития информационного общества.

Научно-технический прогресс и футурология. Повышение роли науки и техники 60^{-х} годов в жизни общества привело к появлению проектов прогнозирования будущего. В результате правительством США правительством создана в 1965 году футурологическая комиссия. Её возглавил Д.Белл. В 1966 году – «Всемирное общество будущего», в 1968 г. – «Институт будущего». Проблемам будущего посвящено множество работ: от фантастических романов, до солидных научных исследований. Постоянное развитие и совершенствование микропроцессорных технологий в ИТТ и

¹¹ См.: Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М.: Academia, 1999. С.127.

социологии расширяет и углубляет дискуссии о средствах коммуникации, роли информации, об информационном обществе.

«Электронное общество» Маршалла Маклюэна. Одним из создателей теории массовых коммуникаций является М. Маклюэн. Оригинальностью его взглядов будет вывод о том, что ИТТ – основное звено развития социально-экономической системы. «Развитие экономической и социально-политической инфраструктуры индустриального общества было бы невозможно без того кардинального изменения коммуникативных стратегий, которое повлекло за собой изобретение печатного пресса»¹².

В 1962 г. в качестве базового понятия М. Маклюэн даёт термин «электронное общество». Общество, в котором степень развития культуры оценивается по роли и месту ИТТ, процессов коммуникации. Главный тезис Маклюэна, который стал афоризмом, — «сообщением, передаваемым средством коммуникации, является само это средство»¹³. М. Маклюэн, разрабатывая глобальную электронную действительность, изучает значение телевидения, через него – основные закономерности в различных СМИ. В телевидении видит два основных аспекта: *мозаичность* телевизионного изображения, дающего изображаемое как несвязанные однозначной логической связью сообщения; *резонанс* (взаимоусиление) этих сообщений в сознании, преодолевает мозаичную раздробленность, объединяет их в устанавливаемое восприятием целостное смысловое единство.

М. Маклюэн утверждает, что сознание сохраняет цельность увиденного в быстро меняющейся мозаично-резонансной

¹² М. Маклюэн Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М.: Академический проект, 2015 г. с.127-131

¹³ Чугунов А. В. «Развитие информационного общества: теории, концепции и программы», учебн. пос., Санкт-Петербург 2007.

действительности, если имеется миф. Утверждает, что *принцип мозаичного резонанса*, справедливый для ИТТ, выполняется и в жизни общества, образуя «глобальные объятия», где всё взаимосвязано, и в итоге образуется «глобальная деревня»: посредством электричества Земля получается не больше деревни. Показал, что рекламный бизнес влияет на общественное сознание, так как он внушает человеку: «демократические свободы в очень большой мере выражаются в том, что люди озабочены не политикой, а перхотью в голове, волосами на ногах, вялой работой кишечника, мало привлекательной формой груди, больными деснами, лишним весом и застойными явлениями кровообращения»¹⁴. В поздних работах Маклюэна показывается, что новая информационная среда и под влиянием электроники бизнес и культура становятся понятиями равнозначными и взаимозаменяемыми.¹⁵

В истории развития человечества рассматривал три главных этапа: передача информации с помощью устной связи – первобытная дописьменная культура; письмо, книгопечатание привели к замене естественности и коллективизма индивидуализмом – письменно-печатная культура («Галактика Гуттенберга»); современный этап («Глобальная деревня») на основе микропроцессорных технологий замещает письменность ИТТ и другими сетевыми средствами коммуникаций, возрождая тем самым слуховизуальное многомерное восприятие мира и коллективность.

Футурологическая концепция Э.Тоффлера. Показывает, что временной отрезок с середины 50^{-х} годов XX века и по 2025 год будет сменой цивилизаций: от «фабричных труб» к другой, в корне отличной

¹⁴ М.Маклюэн, К.Фиоре. Война и мир в глобальной деревне. АСТ, Астрель.2012.с.63

¹⁵ Чумакова В.П. Концепция Герберта Маршалла Маклюэна: Медиа в социокультурной динамике. М.2015 с. 215

от неё. Этот переход будет болезненным: сражения за власть, конфликты будут сотрясать мир. Люди, организации, страны будут втянуты в это движение, что ведёт к дезориентации, без принятия адекватных решений нужных для адаптации. Прогнозировались трансформация семьи, возникновение расточительного общества потребления, кардинальные изменения в сфере образования, генетическая революция¹⁶. Технологическая революция конца XX века ведёт человечество к смене цивилизации (третья волна), что сравнимо с переходом к аграрной (первая волна) и индустриальной (вторая волна) цивилизациям.

Третья волна ведёт к созданию сверхиндустриальной цивилизации, кардинальным образом изменит общество, его социальное, индивидуальное бытиё. Э.Тоффлер не рассматривает при этом социальную революцию, а говорит о прогрессирующих в недрах индустриальной цивилизации технологических изменениях, которые через болезненные потрясения ломают старые социальные системы. На этом пути возникают различные угрозы: насилие, диктат, и чем быстрее социум поймёт необходимость принять новую волну – тем менее болезненны будут эти угрозы.

Нас ждет глобальная битва за власть. В эпоху первой волны власть держалась на насилии, второй волны – деньги и финансы, то в эпоху третьей волны, этой основой является знание¹⁷. Выделяет в истории цивилизации три волны: первая волна — аграрная (до XVIII в.), вторая - индустриальная (до гг.) и третья — пост- или супериндустриальная (начиная с 1950^{-х} годов)¹⁸.

Первая волна, по Э. Тоффлеру, начавшись 10 тыс. лет назад от окончания периода собирательства и рождения первых признаков цивилизации,

¹⁶ Э.Тоффлер. Шок будущего: Перевод с англ./Э.Тоффлер.-М.:ООО «Издательство АСТ»,2002.с.342

¹⁷ Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2003.с.57

¹⁸ Э.Тоффлер. Третья волна. М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ». 2004. С.73

утвердила основой бытия землю, а источником главного продукта – деревенское поселение. Господствовало простое разделение труда и небольшое количество четко определенных каст и классов: знать, духовенство, воины, рабы (или крепостные)¹⁹.

Вторая волна. В конце XVII в. в Европе произошла индустриальная революция — начало второй волны. Процесс индустриализации происходит намного быстрее, хотя две волны существовали в одно время, но были в корне разными, часто между ними происходили столкновения. Сформировались главные социальные институты: колоссальные корпорации, обучение производственного типа, не большая семья. Другие социальные институты (правительственные учреждения, школы, больницы ...) приобрели характер фабричности. Появилась и успешно совершенствовалась информационная отрасль, которая срослась с производством и социальной сферой и могла контролировать поведение людей во всех сферах. Э. Тоффлер подробно и доказательно описывает главные принципы, которые присущи всем странам этой волны— *стандартизация, специализация, синхронизация, концентрация, максимизация и централизация*²⁰. Причём, указанные выше принципы – это «лицо» Второй волны: «приложимо как капиталистическому, так и к социалистическому крылу индустриального общества, поскольку они неизбежно выросли из одного и того же базового разрыва между производителем и потребителем, а также благодаря всевозрастающей роли рынка»²¹. В 1955 г., после распространения компьютеров и других технологий для населения, в США число «белых воротничков» и работников

¹⁹ Э.Тоффлер. Третья волна. М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ». 2004. С. 41-45.

²⁰ Э.Тоффлер. Третья волна. М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ». 2004. С. 92 – 116.

²¹ Э.Тоффлер. Третья волна. М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ». 2004. С.231

обслуживания превысило количество «синих воротничков». Этот факт, отмечает Тоффлер, можно считать отправной точкой следующей, *Третьей волны*.

Главное противоречие Второй и Третьей волны — противоречие производства и потребления. Микропроцессорные технологии, биология на молекулярном уровне не вписываются в основные положения постулатов индустриального периода. Зарождающаяся цивилизация противоречит индустриальной: появляется другой уклад жизни на базе возобновляемых источников энергии, отрицание фабричного способа производства, ненуклеарный тип семьи, другая структура — «электронный коттедж», радикально изменённые школы и объединения будущего²². Третья волна будет отрицать чиновничью бюрократию, снижать значение национального государства, в то же время будут развиваться полуавтономные экономики постимпериалистического мира. Роль СМИ будет не массовой, переплетаясь с техносферой, они произведут кардинальные изменения во всех сферах жизни человека, в том числе и сознании. Данное явление Э. Тоффлер определил как «*демассификация масс-медиа*». В своей концепции уделяет особенное внимание тенденциям демассификации производства²³.

В столкновении волн видится большая угроза демократии. «Сейчас мы находимся лицом к лицу с последним сдвигом в политической власти. Мы можем перестроить демократию, сделав ее соответствующей XXI в., или же попасть в средневековье, в новые Темные века. Первый путь связан со сдвигом власти от государства к индивиду. Другой путь угрожает превратить индивида в нуль»²⁴. В

²² Э.Тоффлер . Третья волна. Третья волна. М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ». 2004. С. 33 – 34.

²³ Э.Тоффлер . Третья волна. Третья волна. М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ». 2004. С. 298 – 308.

²⁴ Э.Тоффлер. Метаморфозы власти. М.:Издательство АСТ.2003.с.305-307.

конце XX века Тоффлер три основных угрозы демократии: религиозный фундаментализм; зарождающиеся экологические экстремистские движения («Экотеократия») и набирающая силу ксенофобия («Новые ксенофобы»). Основное противостояние будет не между капитализмом и социализмом, а между демократией и мракобесием.

1.3 Концепции информационного общества конца XX века.

Концепция информационного общества появилась из постиндустриализма, при анализе его изменения по определённым признакам – информационным процессам.

Поэтому в 60^{-х} в Японии и США появился термин «информационное общество». Это теоретическая модель, характеризующая качественное изменение в обществе тех высокоиндустриальных стран, которое вызвано четвёртой информационной революцией. Таким образом, базой этого общества будут не индустриальные, а информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Рассматриваемое общество развивается как глобальное: «информационная экономика»; системы электронной коммерции; глобальная информационная инфраструктура; формирование мировую нормативно-правовой системы.

М. Кастельс и концепция информационализма. Громадную роль в развитии теории информационного общества в конце XX века сыграл М. Кастельс. Он не применяет термин «информационное общество», так как считает, что любая цивилизации использовала информацию, следовательно, была информационной. М. Кастельс использует другое понятие – «информационализм», это означает, что базой производительности будет действие знания на знание. Это, в свою очередь, развивает «сетевое» общество. Утверждает, что если информация такой ресурс, который легко преодолевает границы и запреты, то информационная эпоха – это эра глобализации. Вместе с

тем, сетевые компоненты будут и средством и результатом глобализации общества. «Именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение "сетевой" логики в значительной мере сказывается на ходе и результате процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью»²⁵. Из сказанного следует, что власть структуры сильнее структуры власти. Главным источником власти является участие в той или иной сети с учётом динамики развития одной по отношению к другой. Кастельс, определяя современность, вводит понятие «информационный капитализм», считая его самой жестокой формой капитализма, так как имеет глобальное присутствие, мобильность и релятивность. Основной чертой «информационной эпохи» являются сети, которые связывают людей, институты, государства. Этот фактор вызывает тяжёлые итоги, главный из которых – разрыв между глобализацией и обострением в социальных разделах.

Поэтому он изучает два взаимосвязанных вопроса: усиление интеграции людей, экономических и социальных процессов в эпоху глобализации; проявление дезинтеграции в эпоху глобализации. Сетевое общество не отрицает национальных государств, хотя существуют предпосылки слабости, но значение государства остаётся сильным.

Главной движущей силой формирования сетевого общества (основным противоречием) является противоречие между глобализацией и идентичностью того или иного общества. Появляется

²⁵ Кастельс М. Становление общества сетевых структур //Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999. С. 494.

идентичность сопротивления сообщества, которое направлено против глобализации, основная черта его – активный протест.

Вместе с тем, есть вероятность того, что часть таких сообществ трансформируется от сопротивления к идентичности устремленной в будущее, т.е. возможен аналог гражданского общества и рождения качественно другого государства. Это будет соответствовать изменению общества, но с наличием ценностей сопротивления интересам глобальных потоков капитала и информации²⁶. Одной из основных характеристик глобализации – возврат из средневековья «города-государства». Трансформация в экономике влечёт трансформацию рынка труда. Т.е. в глобальном аспекте происходит дробление рынка труда: капитал и труд соотносятся в разное пространство и время. Это может подорвать основу индустриального общества – средний класс. Приход к власти возможен только через средства массовой информации и сами СМИ. Старые формы стратификации сетевым обществом уничтожаются, появляются другие формы неравенства.

В обществе ключевые позиции начинает занимать группа работников экспертного информационного труда. Эти процессы сопровождаются упадком рабочего класса — рабочий класс размывается и появляется масса «работников общего типа». Появляется опасность соседства деклассированных элементов с новой культурой информационных работников. Информационный работник становится главным источником богатства и не привязан к конкретному рабочему месту²⁷. *Кастельс, в отличие от Дракера, не говорит о закате капитализма, а даже наоборот, утверждает, что*

²⁶ *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур //Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999. С.300.

²⁷ *М.Кастельс* . Становление общества сетевых структур //Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999. С. 502.

*общество сетевых структур является буржуазным обществом*²⁸. Однако эта разновидность капитализма существенно отличается от своих предшественников двумя основными признаками: глобальный характер (наступивший после распада социалистического лагеря) и базирование на сети финансовых потоков.

Сопротивление развитию сетевого общества и недовольство этим миром в значительной степени связаны с рядом неудовлетворенных требований. Сетевое общество в своём проявлении разнообразно и имеет отличия в проявлении результатов для жизни людей. Это зависит от многих факторов: культурных, исторических и других, и результаты могут быть как положительные, так и отрицательные.

Особое место и значение М. Кастельс придаёт образованию для формирующегося общества. Здесь понимается не владение Интернетом, а *«образование в более широком и фундаментальном смысле — т.е. приобретение интеллектуальной способности к обучению тому, чтобы учиться на протяжении всей жизни, нахождению и переработке информации, ее использованию для производства знаний»*²⁹.

«Как мы можем доверить жизни наших детей властям, контролируемым партиями, которые обычно действуют в условиях системной коррупции, будучи полностью зависимыми от «политики имиджа», управляющими обособленными бюрократиями, не имеющими представления о реальной жизни своих граждан? Но с другой стороны, есть ли им альтернатива?»³⁰

²⁸ М.Кастельс . Становление общества сетевых структур.// Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999. С.497-498.

²⁹М. Кастельс . Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе.: Екатеринбург.: "У-Фактория", 2004. С. 317 - 323.

³⁰ М.Кастельс . Галактика Интернет: Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе.: Екатеринбург.: "У-Фактория", 2004. С.328.

Дальнейший путь развития трансформирующего общества Кастельс в двух существующих тенденциях: социальная ответственность бизнеса, развитие неправительственных организаций; перестроить системы управления, демократии к запросам развивающегося сетевого общества.

ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

2.1 Развитие образования в информационном обществе второй половины XX века

В 1973 году в СССР были опубликованы прогнозы о значении образования в настоящем и будущем обществе в развитии нации³¹. Это были футурологические исследования по основным направлениям прогресса мирового сообщества. Выводы оказались парадоксальными. Наиболее важной проблемой оказалась проблема образования на фоне таких проблем как: атомная война, нехватка продовольствия, истощение природных ресурсов, проблемы экологии, расслоение общества, урбанизация. Одна из главных причин – это быстрое распространение информационной революции, глобальная микропроцессорная технологизация в развитых странах Запада. Очевидно, что степень усложнения и применения этих технологий зависит не только от уровня развития промышленности, а главная причина – степень развития образованности в той или иной стране, возможность сбора, хранения, обработки, передачи информации, знаний. Во второй половине XX века было очевидно, что ключ к решению всех глобальных проблем – развитие и совершенствование образования.

Кардинальные изменения в существующей системе образования. Проблематика информационного общества рассматривается на международных форумах с середины 90^{-х} годов. В июле 1996 года в Москве на II Международном конгрессе ЮНЕСКО "Образование и информатика" – главным вопросом являлся вопрос по проблемам перспектив образования. Отмечалось, что

³¹ Х. Байнхауэр и Э. Шмакке. Мир в 2000-м году. Свод международных прогнозов. М.Прогресс .1973.

совершенствование системы образования это не только изменить структуру, методологию, технологию образования, но и цели образования. 1998 год состоялся Всемирный Саммит по информационному обществу. В 2000 году лидеры Группы Восьми (G8) подписали «Окинавскую хартию глобального информационного общества», где заявили о готовности способствовать развитию информационного общества, принять меры по снижению информационного неравенства.

Один из основополагающих принципов – фундаментализация образования – постижение фундаментальных законов природы и общества, а также природы и человека, что разрешит человеку в неопределённости находить верный выход. Вместе с тем, развитие нравственных принципов – необходимое условие дальнейшего существования человечества.

Сущностью опережающего образования является подготовка человека к быстро приближающемуся будущему, с тем, чтобы "футуршок" не вызвал чувства потерянности, паники. Синтез знаний естественных и гуманитарных наук есть основное условие формирования системы образования, поэтому она должна соответствовать таким требованиям: ноосферное сознание – единство с природой и ответственность за будущее планеты³²; изучение информатики как фундаментальной естественной науки, философии, синергетики; законы формирования наступающего информационного общества; представлять применение информационных технологий; воспитание информационной культуры; опережающее образование должно воспитывать у людей гуманизм и нравственность; формировать творческое мышление, которое помогло бы

³² А. Д. Урсул. На пути к опережающему образованию. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012 / 4 (32)

адаптироваться в быстро изменяющемся мире.³³ Технологизация общества, которая началась в середине XX века, приобрела глобальные масштабы и это объективный закон развития современной цивилизации. Развитие технологизации страны – это не только уровень жизни населения и развитая экономика, а также положение в мировом сообществе, национальная безопасность. Всё это естественным образом связано с уровнем образования.

Вторая половина XX века показала, что без развития образования не решить глобальные проблемы, не продолжить безопасное и устойчивое развитие цивилизации.

2.2 Школьное образование в странах Запада в конце XX века

Влияние информатизации и глобализации на школьное образование. Современный мир имеет много противоречий: огромная и всё возрастающая техническая мощь человека и угроза его технического уничтожения, расцвет культуры с привлечением информационной техники и кризис духовных культурных ценностей и т.д. Информатизация, развитие информационных технологий объединяет человека в единую социокультурную целостность и создает новые предпосылки глобализации человечества. Образование связано со всеми сферами общественной жизни.

Реализация этой связи идёт через личность, которая включена в экономические, политические, духовные, социальные связи. Это единственная подсистема общества, целевая функция которой совпадает с целью общества. Образование в мире является

³³Кравчук А.А. «Проблемы соотношения науки и образования в информационном обществе».

проводником социальных перемещений, ведущих людей к более усложнённым видам труда, к большим доходам и престижу.

Благодаря этому классовая структура общества является более открытой, социальная жизнь — менее элитарной, а различия в различных социальных группах смягчаются. Информационные технологии обучения оказали сильнейшее влияние на содержание, методы и формы обучения. Изучение мира идёт через создание модели, а не через заучивание. Тогда целью обучения будет являться: формирование личности в ходе получения знаний, навыков и умений, а не просто приобретение знаний, навыков и умений. Следовательно, индивидуальный психологический подход замещает усреднённый подход к обучаемому.

Начавшиеся в середине XX века социальные и экономические преобразования изменили и требования общества к человеку, к его личностным качествам. Появляется постоянная потребность в получении новых знаний. В воспитании этих качеств личности первостепенную роль играет школа. Требования, которые предъявляет общество к работающему человеку: высокий уровень развития; способность критически мыслить, принятие в соответствующей ситуации самостоятельные решения; стремление к приобретению новых знаний, желание переучиваться; способность работать в группе, коммуникабельность. Ведущая роль в этом принадлежит школе. Во второй половине XX века социальный спрос на образование в странах Запада расширился, так как широкие слои населения в этих странах имеют высокий экономический уровень жизни, этим обусловлен высокий уровень притязаний. Средний класс рассматривает образование как средство повышения социального статуса, возможность получения высокого заработка. Молодежь из

привилегированных слоев видит в дипломе престижного учебного заведения доступ в элиту общества.

Потребность в получении образования повысилась и у женщин (более 50% женщин были заняты на производстве, это выявило их потребность в повышении образовательного уровня; половина студентов вузов в конце XX века – девушки). Основная роль в системе организованного воспитания детей и молодежи по-прежнему должна играть школа. Главное направление в модернизации школьного образования, требуемое ходом развития цивилизации, - гуманизация процесса обучения.

В 1978 г. ЮНЕСКО разработала рекомендации о воспитании детей в духе мира и взаимопонимания.³⁴ Изменения, которые произошли в последние десятилетия XX века в науке, экономике, технике, социальной сфере, принесли много позитивного, вместе с тем данный период сопровождается и отрицательными явлениями, которые могут угрожать существованию людей. В странах Запада прослеживается стремление к материальному благосостоянию, появляется психология потребительства, уровень духовности понижается. Разобщенность, индивидуализм, страх перед будущим, стрессы – алкоголизму, наркомании, преступности. Коммерциализация телевидения, Интернета сделали для детей сцены насилия, жестокости, порнографии привычными. Информационные сети могут предлагать чуждые для исторически сложившихся цивилизаций идеалы и нормы поведения. Наблюдается дегуманизация общества, гуманистический кризис. Многие международные документы 70-90^{-х} годов принцип гуманизма декларируют основным условием общественного прогресса. Школы должны воспитывать детей в духе гуманизма, уважения к человеку и его правам.

³⁴ "Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования". СПб., 2000 год

Реформирование образования в 70^е г.г. XX века.

Информационная революция второй половины XX века повлияла на понимание людьми жизни, её ценностей, труда, досуга. Одно из главных направлений при этом – реорганизация образовательной системы. Основополагающая идея – это идея непрерывного образования, которая вызвана к жизни возрастающей динамизацией труда. Общие принципы системы непрерывного образования: направление образования на индивидуальность и потребности человека; доступность образования каждому; гибкость системы образования; разнообразие образовательных услуг. Значительные и успешные шаги в этом направлении в странах Запада сделаны в дошкольном обучении, начальном звене.

Наиболее существенно претерпела изменения средняя школа. После 70^х годов – резкое увеличение число обучающихся. Неравноценные школы объединяются в единое обязательное учебное заведение, при этом образовавшиеся школы сохраняют и отражают особенности культуры, сложившиеся народные традиции воспитания. В разных странах преобразования идут с различной скоростью; в Великобритании, например, более 90% детей учатся в объединенных школах. Расширяются сети школ для одаренных детей: гуманитарные, математические, художественные и другие учебные заведения. Создаётся сеть альтернативных школ для тех учащихся, кому трудно учиться в обычной школе.

Такие школы как: двуязычные школы для детей иммигрантов; школы для детей, которые испытывают трудности в учёбе и нуждаются в особых дидактических условиях; с отклонением в поведении; авторские школы с оригинальной педагогической системой; школы, обучающие на трудах педагогов прошлого: М. Монтессори, Д. Дьюи и др. Наибольшее число учащихся из частных

школ в странах Запада учатся в старшем звене средней школы, их число от общего числа обучающихся от 6% до 15%. Многие школы являются конфессиональными. Так же работают светские школы разных типов и уровней. Известны школы для элиты общества, связанные с элитарными университетами. 70^{-е} годы показали: школа мышления только формальной логикой не успевает за временем.

В новой школе ученик должен играть активную роль в своем образовании и воспитании, учиться всегда, свободно и критично излагать свои мысли, уважать человека, мир; делать его более гуманным³⁵. Ж. Пиаже призвал школу готовить людей, способных созидать новое, а не просто повторять известное, «людей изобретательных и творческих, у которых критический и гибкий ум»³⁶.

В странах Запада активная деятельность детей, развитие творческих способностей ребёнка, постоянное стремление к новым знаниям — являются государственными задачами образования.

Современная концепция образования. В современном мире наблюдается значительное многообразие теорий и подходов к развитию образования. Сегодня педагогическая теория и практика представлены тремя базовыми концепциями образования: традиционалистской идеологией в обучении, рационалистической моделью школы, феноменологической моделью. Каждая из названных моделей формулирует собственный подход к решению фундаментальных проблем, связанных с образованием человека: определение функции и миссии школы как социального института, выявление общественно значимых целей обучения и воспитания, разработка приоритетов в деятельности школы, формирование содержания образования за счет включения актуальных знаний,

³⁵ ВСЕМИРНЫЙ ДОКЛАД ЮНЕСКО. К обществам знания — ISBN 92-3-404000-7 — © ЮНЕСКО 2005 г

³⁶ Пиаже Жан теория, эксперименты, дискуссии. Сб. статей / сост. и общ.ред. Л.Ф.Обуховой, Г.В. Бурменской. М.: Гардарики, 2001

реализация интересов и потребностей каждой личности в образовании. К концу XX века появляются теории, пути к развитию образования. Они представлены тремя базовыми концепциями образования:

а) традиционалистская концепция воспитания и образования рассматривается как обучение и воспитание заданных обществом черт личности, это выполняет технократические цели обучения; опирается на теоретические положения, разработанные Э. Шартье, Ж. Мажо, Л. Каро, Ж. Капель, Г. Кэвевелти и др.;

б) рационалистическая концепция базируется на выявлении эффективных способов усвоения различных видов знаний, В рамках данной концепции школа функционирует по принципу индустриальной структуры. Знания представляются как упорядоченная совокупность объективных фактов, вносятся извне как производная от фигуры преподавателя, «образовательного менеджера»; в основе этой концепции лежат теории П. Блума, Р. Тайлера, Р. Генье, Б. Скиннера и др.;

в) феноменологическая концепция представляет образование в личностном самовыражении, образование обязано соответствовать природе человеческой личности, большое значение отводится среде обучения, как катализатору усвоения знаний, основными ценностями становятся взаимозависимость, сотрудничество, равенство, доверительность.

Однако, понимая не полную адекватность данных концепций, некоторые педагоги базируют образование на религиозной и философской морали: вальдорфская педагогика Р. Штайнера, концепция национальной школы Е.П. Белозерцева, концепция диалога культур В.С. Библера и многих других.

2.3 Характеристика школьного образования в некоторых странах Запада в конце XX века.

Современная система образования в Великобритании.

Британская система школьного образования показывает, что модернизация школы процесс закономерный, который не ограничен государственными границами. Реформирование образования основывается на смене представлений о ценностях, целях образования. Главная задача – воспитание и обучение граждан, которые способны к эффективной самореализации в гражданском обществе.

В 60-70^{-е} годы определяющей философией в образовании были положения о том, что результаты образования определяются обществом, а системы образования способны декларировать существующее в обществе неравенство. Но с 80^{-х} годов в Великобритании формируется другая философия образования: ответственность образовательных учреждений за качество своей работы. Учащийся отвечает за своё обучение: ни школа, ни родители, ни общество не снимают с него этой ответственности. Базовый ориентир общего среднего школьного образования в Великобритании – высокие требования образовательных стандартов.

Система образования имеет три ступени: начальное образование; среднее образование; последующее и университетское образование. Обязательное образование для детей и подростков от 5 до 16 лет. Имеются государственные и частные школы, до 90% обучается в государственных школах.

В 1987 г. разрабатывается «Единый национальный учебный план» (образовательный стандарт) – составная часть «Закона о реформе системы образования» (1988 г), который задаёт уровень того, что учащиеся должны знать, понимать и уметь делать.

Необходимо учитывать, что в Великобритании термин «стандарт» понимают, не что должны знать учащиеся, а что они должны уметь делать.

Например, при изучении истории основополагающими составляющими считаются знания, понимание, аналитические умения. В некоторых странах Европы в основу стандарта заложен другой принцип: компетенции школьников – социальная, познавательная, коммуникативная, творческая. Совет Европы отмечает, что компетентностный подход важен как средство декларирования общих, социально значимых «надпредметных» приоритетов школьного образования в целом. Вместе с тем, вопрос о содержании компетенций (социальной, познавательной, коммуникативной, творческой) применительно к изучению истории остается открытым.

Стандарт по истории включает: обучение по ключевым периодам; требования к учебным результатам школьников по 8 уровням; области изучения по периодам обучения; ключевые элементы по периодам обучения; учебные темы. Ключевыми элементами являются: хронология; ранги и глубина исторического знания и понимания; интерпретация истории; историческое исследование; организация и коммуникация. Учебники позволяют школьникам формировать ключевые компетенции по работе с источниками, навигации в информационном поле, развивать критическое мышление. Причём, главной целью не является полное знание учебного предмета.

Учебники имеют оригинальные названия: к примеру, учебник новейшей истории – «Мир изменяется. 1990–2000 гг.». Учебники имеют образный, доступный язык, отличные иллюстрации, ключевое место в них занимает методический аппарат, который придаёт обучению деятельностный характер. Выбор содержания учебника составляется по педагогическим критериям; объём

содержания подбирается для соответствующей возрастной группы и достаточен для формирования ключевых умений и компетенций.

Реформирование образования США. Реформирование образования 70^{-х} годов XX века, затронул и американскую общеобразовательную школу. Создавались национальные стандарты, разрабатывались методики формирования положительных нравственных качеств, для этого создавались национальные комиссии по пересмотру содержания образования, как по циклам учебных дисциплин, так и по отдельным предметам. В США образовательная система всегда была более демократична и по духу, и по структуре, чем в Европе. Например, массовая ("всеохватывающая") средняя школа – внутри её учащиеся распределялись на разные учебные потоки, но в организационном плане она была единой. Пожалуй, самое главное отличие – это принцип децентрализации, который явился фундаментом этой важной социальной сферы и продолжением других демократических завоеваний, особенно федерализма.

Этот подход к управлению образованием создал уникальную схему взаимосвязей между центром, штатом и местной властью, причём с сохранением в каждом штате своих обычаев, традиций. Поэтому принцип плюрализма соблюден при решении всех вопросов в системе образования — начиная с законодательства и кончая сроками обязательного обучения, учебными планами и программами.

Образование в США – сфера руководства штата или местных органов власти. Существует 50 разных образовательных систем в штатах, имеется свой орган управления образованием, свое законодательство, к тому же есть различия и внутри штата между отдельными округами, так как именно им принадлежат основные полномочия по управлению школьными округами. В США действует около 15 тыс. школьных округов, в каждом из них имеются различия в

целях и философии образования. Федеральное правительство занимается вопросами финансирования образования. Особое внимание к сфере образования уделяли президенты США: от предвыборных программ до текущей политики.

Что составляет суть образования — содержание учебного предмета или воспитание личности — это был ключевой вопрос реформы. Большую роль играл воспитательный эффект учебной работы, с целью формирования гражданского самосознания использовать полученные знания, навыки и умения. Этот подход к обучению в школе имеет прямое отношение к разработке концепции гражданского образования в США. Американцы не считают полностью достигнутой целью существование общества, основанного на демократии, а считают постоянной задачей образования и воспитания. Хотя США и опережает многие страны в развитии гражданского общества, но, вместе с тем, наблюдается спад в этом развитии.

Модернизация учебных программ идет по двум направлениям: обновляется и изменяется содержание традиционных дисциплин, а также вводятся новые дисциплины. Наибольшая доля учебного времени отводится изучению предметов гуманитарно-обществоведческого цикла (45—57%) с преобладанием родного и иностранных языков. Школа должна не только давать информацию, но передавать определенный набор ценностей, часть которых является традиционной, а часть — адаптирована к новым историческим условиям (уважение к закону, гражданские права, права меньшинств, стремление к разрешению конфликтов и т.п.).

Социализация понимается как формирование социальной компетентности, сюда также включают обучение практическим навыкам: критически мыслить, оспаривать, сомневаться в тех понятиях и обычаях, которые превалируют в обществе в настоящий

момент. Эти качества позволят личности выдвигать нужные идеи, что и является частью просвещенного демократического разума.

Изучая организацию местного сообщества, ученики IV—VI классов привыкают к таким ценностям, как соседство, дружба, сотрудничество, так как без них нет связей и отношений в школе школы и микросоциуме. Средняя школа изучает конституционные принципы, политические институты, вопросы политики и политического участия. В курсах истории граждановедческая тематика имеет важное направление в общем курсе дисциплины. Большое внимание этой теме уделяется на уроках по американской литературе. Социальные дисциплины преподаются не в качестве самоцели, а как путь вхождения в общественную жизнь. Акцент при этом переходит с механического запоминания и заучивания фактов на понимание и установление связей событий и явлений.

В качестве тревожного симптома отмечается, что "курсы социальных дисциплин практически не оказывают никакого влияния на позицию учащихся"³⁷. Объяснение этому факту – традиционная нейтральность школы, "которая стремится избежать крайностей или четко выраженного отношения к общественным проблемам"³⁸. Известно негласное требование давать учащимся знания в объективной и нейтральной форме.

Теории, умения, общие идеи, которые составляют ядро социальных наук, могут давать характеристику и межпредметных

³⁷ Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. Под редакцией Н. Воскресенской и С. Шехтера. При участии А.Иоффе и Ч.Уайта. М. 2004. С.57

³⁸ Зевин, Дж. Столкновение разных подходов к понятию гражданственности: трудности развития у учащихся критического мышления / Дж. Зевин // Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. – М., 1997.с.129

связей: на уроках обществоведения – вопросы политики, на уроках литературы — этические или личностные проблемы, на уроках биологии или физики — экологическую тематику. В итоге идёт взаимное обогащение предметов идеями, методическими приёмами. На базе социальных и гуманитарных дисциплин рассмотреть интегративные курсы (например, "Война и образование").

Обучение гражданским навыкам, критическому мышлению, принятию решений, работе в команде, сотрудничеству наиболее успешно осуществляется через междисциплинарный подход. Особое значение в развитии гражданского образования в США – это национальные стандарты по граждановедению и государственному устройству, разработанных Центром гражданского образования при поддержке Департамента образования США. Они служат в качестве рекомендаций для создания учебных программ на местах, это согласуется с американской традицией децентрализации образовательной сферы. Стандарты предполагают развитие: умения мыслить, выражать свое мнение, анализировать, подводить итоги в совместной работе, моделирования, ролевых игр, дискуссий, индивидуальных и групповых проектов.

Рассмотренные методы и повышают интерес к предмету, и вырабатывают гражданские навыки и приверженность демократическим ценностям. Чувством гордости за свою страну, ее историю и современные достижения пронизано все содержание образования в США. Всё содержание образования в США прививает чувство гордости за свою страну, её историю и достижения. Здесь и отношение к американскому флагу, и большое количество широко отмечаемых национальных праздников — День Независимости, День флага, День памяти, День Конституции, и рассмотрение в качестве величайших национальных достижений трех документов —

Конституции США, Билля о правах и Декларации Независимости, которые хранятся в здании Национального архива в Вашингтоне. Всё это воспитывает в юных американцах гражданственность и законность в своей стране.

Современная система образования в Японии. В последние годы XX века много говорилось об удивившем мир “японском чуде”, сделавшем государство одним из лидеров мирового развития. Этот прорыв – результат множества составляющих, в том числе успехи в воспитании и образовании. Создавалось традиционное японское общество на фундаменте взаимосвязанных и взаимообусловленных производственных отношений. Следовательно, такие обязательства, как долг перед товарищами, понимание своего места и роли в системе общественных отношений, а поэтому, соответственно, способы воспитания таких качеств, привлекали к себе внимание раньше, нежели вопросы распространения грамотности. Основной принцип формирования японского общества – взаимообусловленность и гармония, а умение жить и взаимодействовать в гармонии с другими людьми является главной задачей воспитания. В 70^{-е} годы остро чувствовалась необходимость модернизации образования в Японии. В 1971 г. Центральным советом по образованию создан проект реформы японской общеобразовательной школы, который широко всенародно обсуждался. Хотя в 70^{-е} годы полная концепция модернизации была разработана не до конца. С 1984 г. Была продолжена фундаментальная разработка к “всеобъемлющей реформе народного образования, направленной в XXI век”³⁹. Японцы считали, что изменения должны коснуться не отдельных сторон школьной жизни, а самих её основ – это реформирование получило название как III эпоха реформ в народном образовании. В этом же году при кабинете премьер-

³⁹ Еркович С. Образование в Японии от первого сёгуната до наших дней // Народное образование. — 1992. — №9-10.

министра был создан Временный комитет по реформе образования. В ходе дискуссии и работы над реформой комитет пришёл к выводу: для удовлетворения требованиям современности – новая система народного образования должна пройти через решение трёх задач: непрерывное образование должно работать на всём жизненном пути человека; содержание и методы обучения в школе изменить с учётом индивидуальных особенностей детей и подростков; система, методы, содержание обучения должны соответствовать требованиям времени: компьютеризация, информатизация, а также интернационализация современной жизни.

В период с апреля 1992 г. по 1996 г. идёт поэтапное внедрение новых учебных программ. Большие изменения происходят в средней школе. Курс обществоведения при разработке разбит на два самостоятельных раздела: история/география и обществоведение. Учебные дисциплины, изучающие математику и естествознание, получили значительное расширение списка. В качестве реализации программы интернационализации – введено обязательное изучение курса “Всемирная история”, ранее он был необязателен в средней школе.

Непрерывное образование в Японии – это дифференцированная (государственная, местная, частная) структура со следующими компонентами: детский сад, шестилетняя начальная школа, трехлетняя неполная средняя школа, полная средняя школа, вуз. Девятилетнее обучение в неполной средней школе является базой образования. Принципы, закреплённые в Основном законе об образовании, являются фундаментальными. Финансовая политика, проводимая все эти десятилетия правительством страны, играет решающую роль в превращении системы образования Японии в основной фактор экономического прогресса.

Расходы на образование постоянно возрастали: в 1965 г. – 5,3% ВВП, в 1975 г. – 6,5%, в 1985 г. 6,5% , в то время как показатели США соответственно 6,2; 7,4; 6,7%⁴⁰. В итоге произошло кардинальное изменение образовательного ценза. В 1950 г. 80% имели образование в объёме обязательной неполной средней школы, считалось, что это высокий показатель в сравнении с другими развитыми государствами мира. К 1980 г. эти цифры понизились до 42%, так как к этому времени возросло число лиц, имеющих полное среднее и высшее образование: соответственно 43 и 14,8%. Япония – это “обучающееся общество”⁴¹.

Базовое положение в системе ценностей населения принадлежит образованию. Успехи в образовании привели к благоприятным условиям для борьбы за экономическое первенство в мире. Воспитание было тщательно переработано в методическом плане. Программы, инструкции, учебники, учебные пособия, другие вспомогательные учебные материалы – всё это имеют японские учителя. Программа воспитания, состоящая из двадцати восьми тем, условно подразделяется на три группы: воспитание социальной комфортности, чувство принадлежности к своей группе, своему классу, школе; воспитание "активного человека"; приучение детей к внутреннему восприятию общественных норм поведения.

При поступлении в начальную школу для будущих учеников проводят тестирование, для определения коэффициента умственной одаренности детей. В полной средней школе так же учитываются результаты тестирования. Если набранный коэффициент ниже предписанной границы, то в принятии в полную среднюю школу отказывается. Данное тестирование в полных средних школах началось с 1963 года.

⁴⁰ Джуринский А. Н. Японские козыри // Педагогический факультет. — 1996. — №1.

⁴¹ Жуковская, З.Д. О концепции непрерывного образования / З.Д. Жуковская, Л.В. Квасова, В.Н. Фролов // Высшее образование сегодня. – 2007. - № 8. – с. 12-17.

Система оценки знаний в Японии отличается от системы оценки в России. Например, не принято при всех говорить об успехах или неудачах учащегося. Учителем делается пометка об успеваемости в своем журнале. Поощрения высказываются педагогом индивидуально каждому ученику. Японская традиция предписывает учителю стремиться к тому, чтобы средний уровень знаний соответствовал общепринятому формальному уровню. Соревнование между учащимися в учёбе не приветствуется. Прилежание и старание как сильных, так и слабых поощряется учителем. При проверке тетрадей выражается учителем удовлетворенность не в пятибалльной оценке, а рисуется на полях один или несколько кружков, один в другом.

Повышение эффективности учебного процесса стало возможным при модернизации оборудования за счёт перестройки его методики, прежде всего благодаря переходу к программированному обучению. При изучении проблемы компьютеризации школьного обучения в Японии, внедрены две модели и три метода построения компьютерной интеллектуализированной системы обучения "BOOK". Одна модель названа "смешанный инициативный диалог", а вторая – "высокоиндустриализированная система обучения". Первая называется двойная модель, вторая – мультииерархической.

С 1950 года по 1971 год число выпускников неполных средних школ увеличилось с сорока до восьмидесяти пяти процентов. Этот факт объясняется стремительным экономическим и социальным развитием страны в эти годы. Неполная средняя школа в Японии создаёт базу общеобразовательной подготовки, которая нужна учащимся для продолжения образования и достойного включения в последующую жизнь. Выпускники неполной средней школы могут выбрать обучение в полной средней школе или в профессионально-

технических и средних специальных учебных заведениях Японии. В этих школах высок процент учителей с университетским образованием – 82,0%. С дипломами младших колледжей работает 15,9% учителей. Средняя недельная нагрузка учителя - 14,9 часов.

Динамика наличия полных средних школ в стране очень разная: 1955 год – 4 292 полных средних школы, то в 1960 году – 4 607. В 1975 году количество таких школ насчитывалось 4 946, а в 1980 году – 5 208. С 1984 года по 1991 год – с 5 427 школ по 5 503 школы, т.е. число полных средних школ оставалось постоянным.

Образованию и воспитанию детей и подростков в Японии уделяется особое повышенное внимание. Система образования находится под постоянным контролем государственных органов различного уровня. Одним из ведущих факторов развития образования в Японии служит и престижность образования. В Японии имеется хорошо развитая сеть платных (довольно дорогих) учебных заведений. Однако, несмотря на значительные финансовые расходы, многие молодые люди поступают в высшие учебные заведения именно этим путем.

На последнем этапе развития было проведено множество различных реформ и изменений. Причиной этого является быстрое развитие экономики и изменения в социально - политической жизни страны. В течение этих реформ сама структура системы образования почти не претерпела изменений, но сильно изменились учебные программы, преследуя цель соответствовать очередному этапу НТП. Большую роль сыграли изменения в этой области в 80-е годы, т.к. было обращено внимание на развитие дошкольного воспитания, которое раньше развивалось только на частном уровне. В дошкольных учреждениях дети развиваются физически, получают опыт общения со

сверстниками, потом им легче будет учиться в начальной школе, т.к. здесь они получают некоторые знания. Было обращено внимание также на развитие дошкольного воспитания в сельской местности.

Начиная с 1980 года компьютеры широко вошли в бытовую жизнь граждан Японии, а со середины 80^{-х} годов началась компьютеризация японской школы – ещё один шаг вперёд, хотя конечно, машина не сможет заменить учителя как воспитателя. Внедрение высоких технологий в систему образования даёт возможность учащимся привыкнуть к тому, что вся промышленность в стране роботизирована.

Негативные явления в образовании (драки, наркотики, преступность и т.д.) характерны не только для школ Японии, но и для большинства развитых стран, однако на решение этих проблем в Японии уделяется серьезное внимание. Современное образование в Японии находится на высоком уровне. Именно поэтому эта страна имеет развитую экономику и занимает второе место, уступая лишь США, по росту темпов производства. Хотя совершенных систем не бывает, но в Японии система образования одна из лучших, несмотря на то, что мало внимания уделяется общеобразовательным. Но это скорее недостаток учебных программ, чем самой системы образования.

Образовательные стандарты и обновление образования. Экономическое процветание потребовало резкого повышения качества образования, поэтому возникла необходимость стандартизации образования в странах Запада. Кажется, что это относится к децентрализованным государствам, таким как США, Великобритания, которые в большей степени нуждаются в стандартизации образования. Централизованные государства, где общенациональные стандарты всегда существовали в виде государственных учебных планов и

программ, этот вопрос также поднимается. Значительное число государств в середине 80^{-х} годов усиливают работы по стандартизации содержания образования.

В США перед реформой были проведены дискуссии, обсуждения, публикации серии докладов, тематика которых говорит сама за себя: "Нация в опасности: необходимость реформы школы" (1983), "Образование для XXI века" (1983), "Вклад в наших детей" (1983) – это и обеспокоенность системой образования, и забота о будущем. Критика была направлена на низкий уровень обучения американских школьников основным предметам, в первую очередь естественных, так как они не являлись обязательными для всех учащихся.

В этих целях в конце 80-х годов для исправления ситуации разрабатываются законодательные акты: "Акт об образовании в целях укрепления экономической безопасности" (1987), "Америка-2000: стратегия образования" (1991) и ряд других. В одном из последних документов декларируется: к 2000 году американские учащиеся будут опережать своих сверстников из других стран в изучении математики и естественных наук.

Другой путь был избран в Англии при создании образовательных стандартов. Главным образом промышленные круги активно критиковали децентрализацию образования, так как школы при ней самостоятельно разрабатывали учебные планы и программы. Подчёркивалось, что система образования в Англии уступает германской, французской и японской – в обществе, ориентированном на знания, это абсолютный пережиток прошлого. Например, основными учебными предметами в старших классах неполной средней школы до конца 80^{-х} годов были лишь английский язык, литература, математика, религия и физкультура. Конечно, ученики,

готовившиеся в вузы, занимались на специальных отделениях, изучали другие учебные предметы, которые были рекомендованы региональными экзаменационными комитетами. Но в целом ученики не получали нужных знаний.

При создании государственных стандартов образования в США и Англии наблюдалось основное различие: в Англии они необходимы в школах, в США - нет. Общим является: расширение и углубление преподавания математики и естественных наук, регулярные проверки уровня образования в стране. Успеваемость учеников, усвоение нового содержания образования остаётся обязательным пунктом реформы.

Вместе с тем, в Англии и США не все разделяли осуждение системы образования и проведение стандартизации. В 80^{-е} годы в США, при критике образования, ставили в пример японские школы, с этой целью посещали Японию. Уже в 90^{-е} годы сложилось мнение, что нельзя прямо переносить японский опыт. Некоторые учёные США и Великобритании, поддерживая рост качества образования, предостерегают от усложнения, недоступности, потерю учета интересов личности. Также многие педагоги США и Англии, поддерживая реформу в системе образования, выработку национальных стандартов, рекомендуют учитывать условия жизни, традиции, интересы личности.

Начало реформы образования в Японии – 1984 год, когда был создан Государственный комитет по школьной реформе. В 1985 году был опубликован доклад Комитета, который критиковал систему образования как лишённую гибкости, закрытость новому, наличие единообразия. Школьная практика описывалась как единообразная, жесткая, сконцентрированная на личности учителя. Реформа поставила задачи учёта индивидуальности ученика, воспитание, наряду с патриотизмом, интернационализма. В 80^{-е} был сокращён стандарт

образования, так как сократилось количество часов в учебных планах школы. Это было направлено на снятие перегрузки учеников, снижение планки стандарта до более реального и доступного. Факультативы начинались с VII класса, и занимали 10-12% учебного времени. Происшедшие изменения можно считать революционными для Японии, так как там всегда преобладали групповые согласие и гармония. Если в других странах брали пример с Японии в увеличении обязательного компонента образования, то реформы в Японии уменьшают загруженность, делают учебные планы и программы, которые направлены на интересы детей.

Создание образовательных стандартов в 80^{-х} - начале 90^{-х} годов шло различными путями: как по пути увеличения, так и путём уменьшения объёма обязательных учебных программ. Реформа должна учитывать основной фактор: в содержании образования необходимо изменение смысла грамотности, который вкладывается в базовое образование. Очевидно, что чтения, письма и счёта недостаточно – понятие необходимо расширять. "Само понятие базового образования нуждается в расширении, включении, помимо грамотности и счёта, широкого спектра знаний и навыков, необходимых для жизни"⁴². Во многих государствах педагоги уверены: мало говорить о грамотности в традиционном понимании, хотя и грамотность в этом смысле очень важна. Главное – получить грамотность в широком смысле, то, что требует время: экологическая грамотность, компьютерная грамотность, политическая грамотность и так далее. Учащемуся, закончившему школу, будет невозможно вписаться в общество без этих знаний. К тому же, в обновлении и расширении образовательных стандартов, содержания образования в немалой степени заинтересован бизнес, которому нужны новые

⁴² Гершунский Б.С., Березовский В.М. Методологические проблемы стандартизации в образовании // Педагогика. 1993. # 1. С. 28.

предметы и курсы, знания и умения. Иными словами, школа должна учить человека ориентироваться в сложном, многогранном и противоречивом обществе. Основная проблема при этом – соотнесение: нахождения своего места в мире микропроцессорных технологий и социальных угроз; трудность и невыполнимость этого в учебном процессе. Это главное противоречие учитывается при создании реформ. Работа ведётся в различных государствах по трём каналам: разработка современных учебных предметов, и изъятие устаревших материалов; при реформировании содержания образования в учебных предметах необходимы фундаментальные понятия; программ создание интеграционных учебных программ.

Для снижения нагрузки учащихся можно создавать такие учебные предметы, которые формируют целостный взгляд на мир – интегрированные курсы, особенно это актуально для естественнонаучного цикла учебных предметов. Эти курсы апробированы многочисленными государствами на длительном промежутке времени. В 80-90^{-е} годы появляются разнообразные модели интеграции учебных предметов. В более поздний период появляются курсы с разным уровнем интеграции. Главная ступень интеграции – учебный проект в старших классах, который использует материал разных предметов.

В первом десятилетии XXI века разрабатывается направление по созданию таких курсов, которые объединяют материал из естественных и гуманитарных наук, особенно общественных. Этим достигается гуманитаризация естественнонаучных предметов: ответственность за природу, экономия полезных ископаемых и других ресурсов, возможность самоуничтожения человечества и так далее; появляются разделы в учебных предметах соотносящиеся с современными задачами; разрабатываются спецкурсы, которые

привлекают знания естественных и социальных наук – например, общество и техника и т.п.

Один из главных путей реформирования – переработка содержания и структуры образования. Основная причина заключалась в том, основное образование было обязательным, средняя школа для многих являлась недоступной. Демократизация 60-70^{-х} годов расширила возможность получения среднего академического образования, вследствие этого, качество образования начинает снижаться, что наблюдалось и в СССР при проведении всеобщего среднего образования, и в странах Запада. Обязательное обучение до 15-16 лет в Западной Европе, введённое в 70^{-е} годы, также снизил качество образования. В государствах, не имевших унитарного образования, проблемы ещё более обострились из-за несоответствия требований в различных административных единицах и образовательных учреждениях.

ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШКОЛОЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ЗАПАДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.

3.1 Российское образование в советский период

Советская школа до начала 30^{-х} гг. В конце 1917 г. начинается национализация всех типов учебных заведений. Школа объявлялась единой, трудовой, бесплатной, общеобязательной и общедоступной. Декларировалась преемственность ступеней образования, объявлялось равенство возможностей образования. Была проведена последовательная демократизация школы – участие в управлении образованием местного самоуправления, выборы и организация общественных школьных советов, отменялись обязательные домашние задания, отметки, экзамены, программы вводились только в качестве примерных, а также гибкие учебные планы. Педагоги получили полную возможность в проведении педагогических экспериментов в духе новых прогрессивных идей российской и зарубежной педагогики, в частности, большое распространение имели метод проектов и Дальтон-план, которые переносили акценты на активную и самостоятельную, но под руководством учителя, познавательную деятельность учеников. В ходе всеобщего обучения (всеобуч) и движения за ликвидацию неграмотности (ликбез) – в городах были охвачены обучением все дети, в селах около половины, а уровень грамотности в обществе резко вырос; борьба с детской беспризорностью; широкое распространение обучения на национальных языках, созданы десятки новых письменностей и изданы учебники; привлекались к педагогической деятельности лучшие представители старой дореволюционной интеллигенции и многое другое – это явилось достижением советского образования 20^{-х} годов. Педагогика была новаторской, ищущей,

антидогматической, в школе в те годы бился живой пульс творчества. Эта школа была пронизана идеями развивающего образования, демократии, самоуправления и сотрудничества. В создании трудовой школы принимали участие такие замечательные педагоги и психологи, как С.Т. Шацкий, Л.С. Выготский, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак. Яркой была видна идеологическая окраска образования. Она и рассматривалась, и строилась, как канал «идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на непролетарские и полупролетарские слои»⁴³.

Главной целью школе предписывалось формировать нового человека; реально ставилась другая, более узкая и ограниченная задача – дать среднее и высшее профессиональное образование, которое необходимо в условиях ускоренной индустриализации страны. Поэтому начинают резко сокращать основное общее образование – семилетка, расширение сети ФЗУ – фабрично-заводских училищ. Появляются рабфаки, быстро и часто довольно плохо готовивших детей рабочих и крестьян, не имевших законченного среднего образования, к поступлению в высшие учебные заведения, главным образом, технические. П.Н. Милуков приводит высказывание одного из официальных педагогов того времени: «Отбор исключительно даровитых и талантливых людей, по крайней мере, на ряд лет неприемлем. Он означал бы закрытие дверей высшей школы для пролетариата и крестьянства»⁴⁴. В 1928 году были свободны около 25% вакансий профессоров и ассистентов. Власти создавали новый корпус преподавателей. Для этого была создана сеть Коммунистических университетов и Институтов красной профессуры. Квалификация этого профессорского корпуса во многих случаях была низкой, но решалась

⁴³ Н.К.Крупская. Собрание сочинений, М., 1959 г

⁴⁴ Пряникова В.Г. История образования и педагогической мысли / В.Г. Пряникова. - М.: 1995. - 356.

другая задача: вытеснение старых преподавателей и замена их новыми, идеологически выдержанными.

Российское образование в 30–80^{-х} гг. Тоталитарная государственная система, которая сложилась к началу 30^{-х} годов в СССР, в первую очередь отразилась на школе. И.В. Сталин лично участвовал и готовил разработки постановлений ЦК ВКП (б) 1931–1932 гг. о школе, которые полностью отменяли идеи единой трудовой школы. Вводился всеохватный централизованный контроль и централизованное управление. Была введена жесткая регламентация, унификация содержания образования, всей деятельности школы. Строго предписывались единые обязательные программы, учебные планы, стабильные учебники. Главным результатом в воспитании являлись дисциплина и послушание, а не развитие личности ребенка. Строго запрещались любые эксперименты и творческий поиск, школе было предписано перейти на традиционную методику и дидактику, восходящую к дореволюционной школе. Интенсивная идеологизация содержания образования усилилась многократно. Значительная часть творчески мыслящих педагогов и психологов были отстранены, большое количество активно работавших в системе образования в 20^{-е} годы были репрессированы. А.С. Макаренко, который был действительно выдающимся практиком воспитания и образования в целом, во многом развивавший идеи прогрессивной российской педагогики и педагогической психологии 20^{-х} годов, - объявлен главным официальным педагогом страны.

11 лет, с 1943 по 1954 годы, было введено раздельное обучение: мужские и женские школы, обязательная школьная форма, которая была скопирована с гимназической. В это время была восстановлена разрушенная в 20^{-е} годы университетская система, восстановлены гуманитарные факультеты, частично вузам

предоставлялась автономия: выборность ректоров, деканов, университетских и факультетских советов; прагматическая ориентированность высшего образования сменилась общенаучной и педагогической. Был фактически снят приём по социальному происхождению. Однако по-прежнему проводилась унификация учебных планов, содержания высшего образования, очень много учебного времени занимали предметы идеологического цикла: история КПСС, диалектический и исторический материализм, политэкономия социализма и т.п. Процесс увеличения числа средних школ в 50–60^{-х} годах продолжал усиливаться за счёт начальных и неполных средних: к этому времени они уже были не семилетними, а восьмилетними. Появились школы с углубленным изучением предметов – спецшколы.

В конце 30^{-х} годов стало резко сокращаться количество школ, в которых велось преподавание на национальных языках: если в 1934 году таких языков в СССР было 104, то к моменту последней переписи 1989 году – 44. Многие народы России и некоторых республик СССР были лишены уже имевшихся письменностей, на этих языках не выходили учебники, книги, газеты и журналы. Провозглашалась официальная политика, которая была направлена на массовое двуязычие всех народов России: «русский язык как второй родной язык»⁴⁵.

Негативные тенденции в российском образовании, начавшиеся уже в 30^{-х} годах, к началу 80^{-х} ещё сильнее укреплялись. Падало качество обучения, особенно это проявлялось в маленьких городах и сельских местностях. В школах усиливалась унификация и уравниловка: во всей России от Калининграда до Чукотки все уроки того или иного предмета, в том или ином классе были одинаковыми; так как учебник был один, стабильный, программа была одна,

⁴⁵ <http://www.gramma.ru/KOL/?id=1.56>

общеобязательная, учебный план тоже один. Относительно дидактики и методики преподавания, к примеру, можно отметить, что то даже в 1982 году, когда вся эта авторитарная и унифицированная система стала разваливаться, появилось знаменитое «инструктивное письмо» Министерства просвещения РСФСР, где говорилось: «...за последнее время участились случаи, когда... увлекаются непроверенными педагогическими и методическими новациями, побуждают учителей овладевать ими, опираясь при этом не на приказы, инструктивные письма, методические рекомендации и научные положения, изложенные в утвержденных Министерством просвещения СССР и РСФСР учебниках по педагогике, психологии и частным методикам, а на публикуемые в порядке дискуссии или информации статьи на страницах газет и журналов»⁴⁶. Индивидуальные особенности учащихся практически игнорировались, учебный процесс был «построен» на мифического «среднего» ученика. В результате все учащиеся – и отстающие, независимо от причин отставания, и одарённые дети очутились зоне риска, в маргинальном положении. Произошло резкое ухудшение физического и психического здоровья учащихся. Изолированность школы от общества, закрытость её, привели, к росту инфантилизма, равнодушия, потере школой ответственности перед обществом и государством за судьбу подрастающего поколения. Упал социальный престиж образования и учителя. На любом уровне системы образования не имелось права выбора и самостоятельного решения. Директор школы, превратившийся в госслужащего, мог лишь выполнять указания свыше, и основной критерий его хорошей работы был уровень «воспитательной работы», формальной успеваемости, что, в свою очередь, приводило к прямому мошенничеству. Учитель не имел права на творчество, он был в жестких рамках общеобязательного учебника,

⁴⁶ «История образования и педагогики» под редакцией А. Спивакова, Москва, 2005 г.

унифицированной программы, которые диктовались министерством дидактических и методических требований. Ученик не мог выбрать свой образовательный путь, формально в школу он мог поступить лишь в границах своего микрорайона. Педагогическая и родительская общественность не имели права голоса в деятельности органов образования, даже Академия педагогических наук была подчинена министерству и финансировалась из его бюджета. Многие начинания, спускавшиеся сверху, были фиктивными и нереализуемыми.

Кроме соединения общего образования с профессиональным, было принято решение о введении всеобщего обязательного среднего образования: в масштабах страны в этом не было необходимости и отсутствовали такие возможности. Предпринята попытка ввести всеобщее начальное образование с 6 лет, что имело негативные последствия. Во второй половине 80^{-х} годов ещё одно нововведение – в ряде детских садов и начальных школ введено обучение иностранным языкам при отсутствии учебников, специально подготовленных преподавателей. Глобальная школьная реформа 1984 года обострила те тенденции и противоречия, которые мешали прогрессивному развитию российской школы.

Однако, вместе с тем, в педагогике и психологии прорабатывались и апробировались прогрессивные тенденции. В 60–70^{-х} годах огромное значение на школу оказали работы Василия Александровича Сухомлинского, который призывал к формированию «мыслящих личностей»⁴⁷, утверждению гуманистической педагогики. В 70–80^{-х} годах стали известными имена педагогов-экспериментаторов Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, С.Н. Лысенковой, Е.Н. Ильина, В.А. Караковского и других, которые противопоставили свои

⁴⁷ Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности// История педагогики в России. М., 1999. С. 373

педагогические убеждения, методы догмам официальной педагогики. В «Учительской газете», которой руководил В.Ф. Матвеев, были напечатаны два манифеста под лозунгом «педагогики сотрудничества»⁴⁸. Яркой фигурой того времен был талантливый педагог и журналист С.Л. Соловейчик. Их деятельность встречала препятствия со стороны и министерства, и Академии педагогических наук. Одновременно в российском образовании появлялись новые, гуманистические и личностно ориентированные, психологические концепции учения – концепция Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова и концепция Л.В. Занкова.

Образовательная реформа конца 80^х – начала 90^х годов.

При Государственном комитете по народному образованию в 1988 году организуется Временный научно-исследовательский коллектив (ВНИК), который получил название «Школа». Его возглавил бывший морской офицер, журналист Э.Д. Днепров. В комитете работали многие известные учёные, педагоги, психологи. Цель организации комитета – выработка стратегии дальнейшего развития образования, базовыми идеями которой будут личность ученика, вариативность на всех этапах обучения, превращение знаний в важнейшую движущую силу общества. Уже в конце 1988 года Всесоюзный съезд работников образования утвердил главные положения: демократизация; плюрализм образования, его многоукладность, вариативность и альтернативность; народность и национальный характер образования; открытость образования; регионализация образования; гуманизация образования; гуманитаризация образования; дифференциация образования; развивающий, деятельностный характер образования; непрерывность образования.

⁴⁸ «Учительская газета» от 18.10.1986 года. (главный редактор газеты – Владимир Матвеев).

3.2. Информационное общество в России конца XX века

Программа развития информационного общества в России. Линия, провозглашённая ЮНЕСКО — линия гуманизации процесса глобализации. UNDP (Программа развития ООН) в 2004 году свой традиционный доклад «О развитии человеческого потенциала в России»⁴⁹ рассмотрела тему «На пути к обществу, основанному на знаниях». В докладе рассматриваются восемь главных проблем: инновационная система как основа экономики знаний; организация экономики, основанной на знаниях; доходы и социальная справедливость; заменят ли знания людей? образование и организация труда; интеллектуальное развитие в областях России; основа богатства современного общества – интеллектуальный капитал; ценность знания в обществе. Доклад содержит рекомендации о том, как эффективно и выгодно использовать российские преимущества: высокий уровень образования, технологический и научный потенциал, природные богатства — для развития человеческого потенциала через формирование общества, основанного на знаниях. В докладе утверждается, что степень развития экономики, основанной на знаниях, определяет успешность формирования нового общества.

Государственный комитет Российской Федерации по связи и информатизации, а также Комитет Государственной Думы по информационной политике и связи в 1999 году выработали документ, который назывался Концепция формирования информационного общества в России. Главная цель документа: определение возможностей появления информационного общества в России, разработка информационной государственной политики, которые реализуют его. Основные черты и признаки Концепции: формирование единого информационно-коммуникационного пространства России;

⁴⁹ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общей ред. проф. С.Н.Бобылева. — М.: Весь Мир, 2004. — 160 с.

доминирование в экономике новых технологических укладов; рынок информации и знаний как факторов производства; повышение роли информационно-коммуникационной инфраструктуры; повышение уровня образования; свободное получение, распространение и использование информации как важнейшего условия демократического развития.

В системе образования необходимо решить следующие задачи: выбор адекватных современных информационно-коммуникационных технологий; создание специализированных общедоступных информационных ресурсов; создание сети специализированных образовательных центров. Первая четверть XXI столетия может показать главные признаки информационного общества, но при условии стабильности социальной и политической сфер, революционных экономических преобразований.

Российское образование и тенденции мирового развития. Образовательная политика России отражает общенациональные интересы и предъявляет их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных изменений в системе образования: ускорить темпы развития общества; перейти к постиндустриальному, информационному обществу; формирование современного мышления у молодого поколения; динамичное развитие экономики; возрастание роли человеческого капитала. Отечественная система образования есть важный фактор сохранения места России в ряду ведущих стран мира, её международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования.

Школа – в широком смысле этого слова – обязана быть важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических

отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающееся общество нуждается в образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые самостоятельно принимают ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируют их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Развитие образования в России – важнейший фактор национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина. Потенциал образования необходимо использовать для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства. Многонациональная российская школа должна проявить свою значимость в деле сохранения и развития русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности. Обновлённое образование обязано сыграть ключевую роль в сохранении нации, её генофонда, обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества – общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой.

Государственно-политические и социально-экономические преобразования конца 80-х - начала 90-х годов оказали основополагающее влияние на российское образование: позволили реализовать академическую автономию высших учебных заведений, обеспечить многообразие образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, развитие

многонациональной российской школы и негосударственного сектора образования. Эти процессы получили свое отражение и закрепление в Законе Российской Федерации "Об образовании" и Федеральном законе "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Вместе с тем общесистемный социально-экономический кризис, произошедший в 90-х годах, основательно затормозил позитивные изменения. Государство во многом не занималось образованием, которое вынуждено было заниматься самовыживанием, в большей степени дистанцируясь от реальных потребностей страны. В конце XX века образование не могло оставаться в состоянии внутренней замкнутости и самодостаточности.

Устаревшее, перегруженное содержание школьного образования не даёт выпускникам общеобразовательной школы фундаментальных знаний, важнейших составляющих стандарта образования наступающего века: математики и информатики – умение вести поиск и отбор информации, русского и иностранных языков, базовых социальных и гуманитарных дисциплин – экономики, истории и права. Профессиональное образование, в свою очередь, пока не способно в соответствующей мере решить проблему "кадрового голода", которое обусловлено новыми требованиями к уровню квалификации работников. Вместе с тем многие выпускники учебных заведений профессионального образования не могут найти себе работу, определиться в современной экономической жизни. В условиях экономического расслоения общества, недостатки системы образования усугубились неравным доступом к качественному образованию в зависимости от доходов семьи.

В переходный период развития государство должно разрешать свои назревшие социальные и экономические проблемы не за счет экономии на общеобразовательной и профессиональной школе,

а на основе её опережающего развития, рассматриваемого как вложение средств в будущее страны, в котором участвуют государство и общество, предприятия и организации, граждане – все заинтересованные в качественном образовании.

Цели и основные задачи модернизации образования. Современное качество образования может быть получено только на базе фундаментальности и должно соотноситься с запросами человека, государства, общества.⁵⁰ Реформирование, модернизация – это не проект какого-либо ведомства или министерства, а общегосударственная задача, которая касается каждого гражданина, вследствие того, что не всегда потребности государства и общества совпадают с интересами системы образования. Поэтому и пути развития образования, модернизация его, не должны быть ограничены образовательным сообществом.

Выработка системы поступательного развития системы образования – главная цель модернизации системы образования. Для этого необходимо выполнить приоритетные, зависящие друг от друга, задачи: доступность и равенство в получении качественного образования; качество образования должно соответствовать времени; разработать и внедрить правовую базу для использования ресурсов, в том числе и внебюджетных; повышение социальной роли педагога, его поддержки обществом и государством; усилить значение участников образовательного процесса обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.

Система образования должна быть ориентирована не только на выполнение государственных задач, но и удовлетворять запросам семьи, местным органам, предприятиям и т.д. Поэтому

⁵⁰ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРИКАЗ от 11 февраля 2002 года N 393 О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года

должны привлекаться все виды ресурсов для удовлетворения реальных потребностей, для оказания образовательных услуг.

3.3. Образовательные стандарты российского образования в начале XXI века.

ФГОС именовался ранее просто образовательным стандартом. Первое поколение его начинает работать в 2004 году. Для начального образования второе поколение было разработано в 2009, для основного общего в 2010, для среднего полного в 2012 годах. Модернизация государственного образования проходит и в настоящее время. В 2013 году был издан закон "Об образовании", по которому, разрабатываются новые программы для высшего профессионального и дошкольного образования. В этот закон введена специальная статья о подготовке научно-педагогических кадров.

Отличительной чертой стандарта нового поколения является то, что в современном образовании на первую линию ставится развитие индивидуальности, личности учащегося. В тексте документа нет обобщающих понятий, таких как: умения, навыки, знания – вместо этого вводятся конкретные виды деятельности для каждого учащегося. Особое внимание уделяется предметным, межпредметным и личностным результатам. Достижение этих целей будет достигнуто через пересмотр существующих ранее форм и типов обучения, приведено в действие инновационное образовательное пространство занятия – урок, курс. С введением этих изменений, ученик нового поколения – это свободно мыслящая личность, способная ставить перед собой задачи, решать важные проблемы, творчески развитая и способная адекватно относиться к действительности. Стандарты заменяются не реже одного раза в десять лет. ФГОС общего образования будут разрабатываться по уровням образования.

Результаты изучения по образовательной программе основного общего образования в предметной области «Общественно-научные предметы» обязано дать: формирование мировоззрения ученика; главные законы жизни общества; экологическая культура; место и роль в глобальном мире; активность в общественной жизни. Результаты по предметам «История России», «Всеобщая история»: гражданская, этнонациональная, социальная, культурная самоидентификация учащегося; иметь базовые исторические знания, понятия о законах развития общества; применение исторических знаний при анализе современных общественных событий; культурно-исторические ориентиры для самоидентификации личности; поиск, анализ, сопоставление, оценка в различных источниках информации; уважение к историческому наследию народов России.

Результаты по предмету «Обществознание»: личностные представления о российской гражданской идентичности, патриотизме, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации; главные принципы жизни общества; овладение теоретическими знаниями, их использование при определении активной жизненной позиции; знать основы правосознания; умение работать с информацией; социальный кругозор, интерес к изучению общественных дисциплин.

Результаты по предмету «История» на уровне среднего общего образования: история России – это часть мирового исторического процесса; знание основных дат и этапы развития всеобщей и отечественной истории; знать и уважать культуру России и других стран; анализировать роль личности в истории России XX века; понимать дискуссионные вопросы российской истории XX века.

Углублённый уровень: владение системными историческими знаниями; понимать уникальность исторического пути России; делать анализ исторических предпосылок, определять условия, место и время создания исторических документов; использовать приемы самостоятельный поиск и анализ исторической информации; уметь видеть различие в исторической информации, в исторических описаниях, исторических объяснениях; использование картографических источников; презентация исторической информации; оценка исторических событий локальной, региональной, общероссийской и мировой истории XX века; изучать биографии политических деятелей, дипломатов, полководцев на основе комплексное использование энциклопедий, справочников для изучения биографии политических деятелей, дипломатов, полководцев.

При изучении курса «Обществознание» на уровне среднего общего образования: уметь выделять социальную сущность человека; значение духовных ценностей в обществе; распознавание форм культуры по признакам; различие в видах искусств; соотношение норм морали; определять роль религии в культурной жизни; анализировать связи между мышлением и деятельностью; классификация видов деятельности; соотношение цели, средства и результаты деятельности; анализ ситуаций свободного выбора, выявление последствий; особенности научного познания; объяснять значение мировоззрения в жизни человека; выявление связи науки и образования; образование и самообразование для человека.

Содержательный раздел примерной основной образовательной программы основного общего образования по истории и обществознанию. Структура курса «История» состоит из учебных предметов по всеобщей истории и истории России. Знакомство с курсом «История» начинается с предмета всеобщей

истории при получении основного общего образования. Это формирует общую картину историю развития человека, разных народов и государств, связь исторических эпох и исторических процессов. Изучение предмета даёт ученикам понятие процессов, явлений мировой истории, знания о значении России в мировом историческом процессе. Предмет всеобщей истории знакомит учеников с исторической картой как источником информации о человеческих общностях, цивилизациях, государствах, о важнейших событиях, развитии социальных, экономических и политических процессов в мире. Предмет несёт основное значение в понимании учениками многообразия мира, социального и нравственного опыта старших поколений; формирование толерантного отношения к культурному и историческому наследию народов, постижении предназначения и художественных достоинств памятников истории и культуры, письменных, изобразительных и вещественных исторических источников.

Важнейшей составляющей курса «История» является предмет отечественной истории. Он соединяет историю Российского государства, его народов с историей родного города, села. Это помогает учащимся прочувствовать свою социальную идентичность в широком плане – как граждан страны, жителей края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций семьи. Главная мировоззренческая задача предмета отечественной истории является в объяснении как уникальности и неповторимости российской истории, так и её связи с ведущими процессами мировой истории. Это достижение происходит через соединение предметов истории России и всеобщей истории, анализа ключевых событий, процессов российской и мировой истории, через рассмотрение элементов региональной истории и компаративных характеристик.

Базой учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования являются научные знания об обществе и его основных сферах. Учебный предмет «Обществознание» в основной школе многогранно освещает проблемы человека и общества через основы наук: экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение, философия, акцентирует внимание на современные реалии жизни, это способствует формированию у учащихся целостной картины мира и жизни человека в нём. Изучение учебного предмета «Обществознание» направлено на развитие личности обучающихся, воспитание, усвоение основ научных знаний, развитие способности обучающихся анализировать социально значимую информацию, делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, выработку умений, обеспечивающих адаптацию к условиям динамично развивающегося современного общества.

Основное общее образование в учебном предмете «Обществознание» предусматривает широкие межпредметные связи с такими учебными предметами, как «История», «Литература», «Мировая художественная культура», «География», «Биология», что позволяет одновременно изучать ряд тем по этим предметам.

Изучение информационного общества в странах Запада учебными предметами «История», «Обществознание» основной школы. Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации отводит 35 часов для обязательного изучения учебного предмета «Обществознание (включая экономику и право)» в 6 и 7 классах из расчета 1 учебный час в неделю.

Образовательные государственные стандарты предусматривали время для изучения информационного общества: постиндустриальная стадия общественного развития; информационная революция и

становление информационного общества. Так, например, в курсе «Обществознания» тема уроков в 6 классе №3-№4 – «Современное общество», включает следующие элементы содержания образования: человек, природа, общество; аграрное, индустриальное, постиндустриальное общества; информационные революции; мировое сообщество; научно-техническая революция; глобальные проблемы. Всего по этой тематике планировалось 5 часов.

В ФГОС тема информационного общества в курсе 6 класса не рассматривается с точки зрения информационного детерминизма. Внимание акцентируется на реальные аспекты жизни, это помогает формированию у учащихся целостной картины мира и жизни человека в нём.

Раздел «Человек в социальном измерении» изучается 11 часов с темами уроков: – Человек. Индивид. Индивидуальность. Личность. Самопознание. На пути к жизненному успеху. – Ожидаемые результаты этих уроков: знание того, что человек принадлежит, живёт и растёт в обществе; умение объяснять свои потребности, применять свои способности; проявление личностных свойств в определённых видах деятельности; раскрытие духовного мира человека; объяснять термин «образ жизни», понятие жизненного успеха; характеризовать деятельность человека, его духовный мир.

Госстандарт 2004 года по обществознанию 7 класс тему информационного общества практически не рассматривает. Особое внимание уделяется личности человека, подростка. Изучаются такие темы как: «Человек среди людей» - 6 часов; «Человек и закон» - 9 часов; «Человек и экономика» - 9 часов. При изучении заключительной темы: «Природа и человек» (5 часов) возможно, рассмотреть вопросы глобализации общества, глобальных проблем.

ФГОС в 7 классе в разделе — «Человек в экономических отношениях» (19 часов), в частности, вводится понятие о таких проявлениях экономической жизни общества, как производство, обмен, потребление. Большое внимание уделено рассмотрению основ экономики — производству, в ходе которого реализуется его главная роль в обществе: создание материальных благ для удовлетворения потребностей людей. При изучении экономических аспектов раскрываются способы рационального поведения основных участников экономики — потребителей и производителей. При возможности — уровень успеваемости класса — учитель может, опираясь на рассматриваемый материал, поставить задачу: всегда ли производство будет основано на уровне производитель — потребитель?

В теме «Человек и природа» (4 часа), говоря о воздействии человека на природу, так же можно обозначить проблему: что дальше?

В 8 классе, опираясь на эти ответы этих задач, гораздо легче понять характеристику информационного общества (по Э. Тоффлеру).

Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации отводит 35 часов для обязательного изучения учебного предмета «Обществознание (включая экономику и право)» в 8 классе из расчета 1 учебный час в неделю.

Образовательный государственный стандарт 2004 года в курсе «Обществознание» предусматривал изучение информационного общества в теме: «Общество и человек» (8 часов). Изучались проблемы, связанные с определением общества, связи его с природой; - рассматриваются типологии человеческих обществ с древних времён; выделяются главные типы общества — доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное. Использовались все типологии с целью создания некой обобщённой модели. Для более точного представления эволюции общества вводилось новое понятие —

постиндустриальное общество. Таким образом, все существовавшие и существующие общества можно разделить на три типа: — доиндустриальные, — индустриальные, — постиндустриальные.

Небольшой промежуток исторического времени, начиная с 70^{-х} годов XX века, относится к постиндустриальному обществу. Не все государства на планете относятся к нему – США, Великобритания, Япония, Германия, Франция, некоторые другие. Большинство стран, в том числе и Россия, не по всем параметрам удовлетворяют постиндустриальной эпохе. Это будет зависеть от развития экономики, прогресса рыночных отношений, быстроты научно-технического прогресса. Постиндустриальное общество, в первую очередь, характеризуется развитием знаний, использованием информации. В таком обществе преобладает не промышленность, а информация и сфера обслуживания.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется социальная структура: классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания. Подобные процессы наблюдаются в США и Японии, завершающих переход от индустриального к постиндустриальному обществу. Но они не отмечаются в России, не так давно завершившей переход от доиндустриального общества, где большинство населения составляли крестьяне, к индустриальному. Итак, всемирная история разделена на три крупные стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, формы собственности,

социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества.

ФГОС отводит так же определённое место изучению информационного общества. В теме «Личность и общество» (6 ч) рассматриваются вопросы: Общество как форма жизнедеятельности людей. Что мы называем обществом? Основные сферы жизни общества. Ступени развития общества. Развитие общества. Изменчивость и стабильность. Реформы и реформаторы. Развитие человечества в XXI веке. Глобальные проблемы современности.

В науке обществом называют часть мира, отличную от природы. В широком смысле слова это всё человечество. Исторически сложившаяся в процессе совместной деятельности совокупность связей и отношений между людьми называется обществом. Ступени развития общества: а) традиционное (аграрное); б) индустриальное; в) постиндустриальное (информационное) общество. Важнейшей чертой развития современного общества является его глобализация. Глобальные проблемы современности.

Тема: «Экономика» (13 часов) даёт определения мирового хозяйства и международной торговли. Сегодня экономическое развитие отдельных стран осуществляется в рамках мирового хозяйства – взаимосвязанные и взаимодействующие хозяйства разных государств, функционирующие по согласованным правилам.

Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации отводит 35 часов для обязательного изучения учебного предмета «Обществознание (включая экономику и право)» в 9 классе из расчета 1 учебный час в неделю.

Госстандарт образования 2004 года в курсе «Обществознание» предусматривает в 9 классе завершение рассмотрения основных сфер жизни общества: «Политика» (11 часов), «Право» (19 часов).

ФГОС в 9 классе завершает рассмотрение основных сфер жизни общества. Тема «Политика» даёт обобщённое понятие власти и отношения по поводу власти, раскрывается роль государства, возможности участия граждан в управлении делами общества. Заключительная тема «Право», на которую отводится наибольший в 9 классе объём учебного времени, вводит учащихся в сложный и обширный мир права и закона. Часть уроков отводится вопросам теории права, другая — отраслям права. Особое внимание уделено элементам конституционного права.

Информационное общество по Госстандарту образования 2004 года рассматривается в курсе Всемирной истории 8 класса. Важный период при изучении информационного общества – XIX век: этап в истории развития человечества, в это время рождается и развивается индустриальное общество. Превращение традиционного общества в общество индустриальное происходит в процессе модернизации, которая охватывает все сферы жизни общества: науку, демографические процессы, экономику, политику, духовную жизнь. В 8 классе на изучение курса планировалось не более 30 часов, основными вопросами которого были: Завершение промышленного переворота. Индустриализация. Технический прогресс во второй половине XIX – начале XX века. Монополистический капитализм, его особенности в ведущих странах Запада. Обострение противоречий индустриального общества.

Дополнительный материал в понимании индустриального общества в 8 классе может быть на уроках Истории России (зависит от структуры урока) при изучении темы «Общественное движение в 70-90-х годов» - Распространение марксизма. Г. В. Плеханов. «Освобождение труда». В. И. Ленин. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

ФГОС в 8 классе даёт целевую установку: курс истории XIX века очень важен для формирования личности учащихся. Здесь идёт знакомство с истоками современной мировой политики, парламентской системы, расцвета капитализма, опасности монополизации. Российская история XIX века формирует у учащихся представление о геополитике России, объясняет особенности развития русского общества, раскрывает причины революционных событий начала XX века. В истории XIX века много материала для формирования патриотического сознания. Эти знания являются базовыми для изучения истории в следующих классах, потому что так подробно события XIX века больше не изучаются в 10 классе.

Госстандарт 2004 предмета История 9 класс рассматривал информационное общество, главным образом, в курсе Новейшей истории. Одна из основных тем: «Мир во второй половине XX-начале XXI в.»(8часов) - Научно-техническая революция. Переход к смешанной экономике. «План Маршалла» и послевоенное восстановление Экономики в Западной Европе. Новая ситуация в Восточной Европе. Распад колониальной системы и образование независимых государств в Азии и Африке. Особенности модернизационных процессов в латиноамериканских странах.

Мир на рубеже XX –начале XXI веков.(2часа) - Становление современного международного порядка. Глобализация и её противоречия.

Культурное наследие XX века. (3 часа) - Развитие естественнонаучных и гуманитарных знаний в XX века. Основные течения в художественной культуре XX века. Изменение взглядов на человека и общество.

ФГОС 9 класса в курсе Новейшей истории предусматривает

достаточно времени для изучения информационного общества в странах Запада. – Научно-техническая революция второй половины XX в. Переход от индустриального общества к постиндустриальному, информационному обществу. Эволюция социальной структуры общества. Соединенные Штаты Америки во второй половине XX — начале XXI в. Страны Западной Европы во второй половине XX — начале XXI в. Япония: от поражения к лидерству. Проблемы модернизации и выбор путей развития (Китай, Индия, «новые индустриальные страны», страны Юго-Западной Азии и Северной Африки). Место государств Азии и Африки в современном мире.

Страны Латинской Америки во второй половине XX - начале XXI в. Культура зарубежных стран во второй половине XX - начале XXI в. Новый виток научно-технического прогресса. Информационная революция. Развитие средств коммуникации и массовой информации. Изменения в образе жизни людей. Многообразие стилей и течений в художественной культуре второй половины XX - начале XXI в. Массовая культура. Расширение контактов и взаимовлияний в мировой культуре. Основное содержание и противоречия современной эпохи. Глобальные проблемы человечества. Мировое сообщество в начале XXI в. – На изучение этих тем отводится 17 часов. Изучение по указанной тематике может дать хорошие предметные результаты: целостные представления об историческом пути человечества, разных народов и государств как необходимой основы миропонимания и познания современного общества; о преемственности исторических эпох и непрерывности исторических процессов; о месте и роли России в мировой истории; базовые исторические знания об основных этапах и закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней.

Содержательный раздел примерной основной образовательной программы основного среднего образования по истории и обществознанию. Программа базового уровня исторического образования в полной (средней) школе ориентирована на изучение истории с древнейших времен до наших дней в течение двух лет (10—11 классы). В учебном плане объем учебного времени, отведенный для изучения истории, составляет 70 часов в каждом классе. Планирование учебного процесса, последовательность изучения отдельных тем в тематическом планировании носят рекомендательный характер. По сложившейся традиции преподавания истории в старшей школе, учебник предлагает интегрированное изучение отечественной и всеобщей истории. Курс отражает основные этапы, процессы, события истории нашего отечества и зарубежных стран с древнейших времен до начала XXI века. В центре курса планируется история России, что и определяет его структуру. Методической основой программы курса является цивилизационный.

Содержание курса соответствует традиционным принципам: научности, актуальности, наглядности, соблюдения преемственности в образовании, системности вопросов и заданий, их практической направленности; позволяет уделить необходимое внимание наиболее важным проблемам развития человеческого общества, особенностям развития отдельных регионов, проследить динамику исторического развития, его основные этапы; показать всю сложность и многомерность истории России и других стран, переломные моменты их истории, продемонстрировать одновременное действие различных факторов, приоритетное значение одного из них в тот или иной период. Развивающий потенциал курса связан с переходом от изучения фактов к их осмыслению и сравнительно - историческому анализу, а на этой основе — к развитию исторического

мышления, формированию историко - политической и гуманитарной культуры учащихся, развитию их способности понимать историческую логику общественных процессов, специфику возникновения и отличительные черты различных социальных систем.

Обществознание представляется очень специфической школьной дисциплиной в российской системе образования. Уникальность обществознания состоит в том, что здесь не только рассматриваются новые содержательные области, например, вопросы права, но и происходит интеграция других школьных предметов: истории, литературы, географии, биологии и других, к тому же привлекается социальный опыт школьников. Содержание среднего общего образования на базовом уровне по курсу «Обществознание» представляет собой комплекс знаний, отражающих основные объекты изучения: общество в целом, человек в обществе, познание, экономическая сфера, социальные отношения, политика, духовно-нравственная сфера, право. Знания об этих социальных объектах дают социология, экономическая теория, политология, социальная психология, правоведение, философия. Все означенные компоненты содержания взаимосвязаны, как связаны и взаимодействуют друг с другом изучаемые объекты. Помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения людей по отношению к обществу и другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Многоаспектность изучения общественной жизни обуславливают интегративный характер обществознания. Изучение обществознания призвано создать условия для полноценного выполнения выпускником типичных социальных ролей, общей ориентации в актуальных

общественных событиях и процессах. Формирует опыт нравственной и правовой оценки конкретных поступков людей, реализации и защиты прав человека и гражданина, осознанного выполнения гражданских обязанностей; первичного анализа и использования социальной информации; сознательного неприятия антиобщественного поведения. Сущность и цель образования в соответствии с Законом РФ «Об образовании», делают обществознание ведущим предметом, непосредственно направленным на развитие социальной компетентности обучающихся. Закон об образовании указывает, что образование должно осуществляться в интересах личности, общества и государства. Названный порядок лег в основу логики данного курса: через личность к обществу и только затем к государству.

Изучение информационного общества стран Запада учебными предметами «История», «Обществознание» средней школы. Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации отводит 140 часов для обязательного изучения учебного предмета «История» на этапе среднего общего образования. В том числе: в X и XI классах по 70 часов, из расчёта 2 учебных часа в неделю (35 учебных недель).

В 10 классе при изучении тем: «Модернизация как процесс перехода от традиционного (аграрного) к индустриальному обществу». «Мировосприятие человека индустриального общества. Формирование классической научной картины мира в XVII-XIX вв. Культурное наследие Нового времени» – обобщается, анализируется, систематизируется материал о развитии индустриального общества (6 часов). Этот материал будет базовым в 11 классе при переходе к изучению постиндустриального общества.

Вместе с тем, ключевые вопросы изучения постиндустриального, информационного общества рассматриваются в 11 классе.

Большинство рабочих программ для 11 класса разработаны интегрированным курсом. В общей сложности на изучение темы информационного общества планируется 24 часа.

Тема 5: От Новой к Новейшей истории: пути развития индустриального общества (6 часов).

Основные направления научно-технического прогресса: от технической революции конца XIX в. к научно-технической революции XX в. Монополистический капитализм и противоречия его развития (2 часа).

Изменение социальной структуры индустриального общества. «Общество потребления» и причины его кризиса в конце 1960-х годов (1 час).

Предпосылки системного (экономического, социально-психологического, идеологического) кризиса индустриального общества на рубеже 1960-х – 1970-х годов (1 час).

Духовная культура в период Новейшей истории. Формирование неклассической научной картины мира (2 часа).

Тема 6. Человечество на этапе перехода к информационному обществу

(8 часов).

Дискуссия о постиндустриальной стадии общественного развития. Информационная революция конца XX в. Становление информационного общества. Собственность, труд и творчество в информационном обществе (2 часа).

Глобализация общественного развития на рубеже XX-XXI вв. Интернационализация экономики и формирование единого

информационного пространства. Особенности современных социально-экономических процессов в странах Запада и Востока. Проблема «мирового Юга» (2 часа).

Система международных отношений на рубеже XX-XXI вв. Распад «биполярной» модели международных отношений и становление новой структуры миропорядка. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в мире после окончания «холодной войны». Европейский Союз. Кризис международно-правовой системы и проблема национального суверенитета. Локальные конфликты в современном мире (1 час).

Особенности развития политической идеологии и представительной демократии на рубеже XX-XXI вв. Роль политических технологий в информационном обществе. Мировоззренческие основы «неоконсервативной революции». Современная социал-демократическая и либеральная идеология. Попытки формирования идеологии «третьего пути». Антиглобализм. Религия и церковь в современной общественной жизни. Экуменизм. Причины возрождения религиозного фундаментализма и националистического экстремизма в начале XXI века (2 часа).

Особенности духовной жизни современного общества. Изменения в научной картине мира. Мировоззренческие основы постмодернизма. Культура хайте-ка. Роль элитарной и массовой культуры в информационном обществе (1 час).

Тема 18. СССР в середине 1960-х - начале 1980-х годов (4 часа).

Советская культура середины 1960-х - начала 1980-х гг. Новые течения в художественном творчестве. Роль советской науки в развертывании научно-технической революции (1 час).

Тема 20. Российская Федерация (1991-2003 гг.) (6 ч)

Россия и вызовы глобализации. Россия и проблемы борьбы с международным терроризмом. Российская культура в условиях радикальных социальных преобразований и информационной открытости общества. Поиск мировоззренческих ориентиров. Обращение к историко-культурному наследию. Возрождение религиозных традиций в духовной жизни. Особенности современного развития художественной культуры (2 часа).

Основные итоги развития России с древнейших времен до наших дней. Значение изучения истории. Опасность фальсификации прошлого России в современных условиях. Фальсификация новейшей истории России - угроза национальной безопасности страны (1 час).

Курс обществознания средней школы позволяет более глубоко и ретроспективно сформировать и понять человеческое общество. Курс начинается с исторического обзора развития обществоведческой мысли с античности до наших дней. История вопроса необходима для правильного и глубокого освоения материала, понимания достижений современной науки. При рассмотрении теории социальной структуры Платона и Аристотеля, легко видеть, что современные воззрения о социальной структуре не противоречат данной теории, а во многом даже повторяют. Общество принято рассматривать в трёх плоскостях: вертикальной – как социальную иерархию, горизонтальной – как систему социальных институтов, комплексной – как совокупность четырёх сфер. Рассматривается взаимосвязь трёх фундаментальных понятий – общество, культура и цивилизация. Эти понятия помогают учащимся системно сформировать представления об информационном обществе: кто-то их отождествляет, кто-то противопоставляет, но, наверное, более правильно различать их как самостоятельные аспекты, как различные

точки зрения на человеческий социум. Всего 7 часов, которые можно использовать и для характеристики информационного общества.

Темы уроков:

Понятие «общество». Общество как совместная жизнедеятельность людей. Отличия деятельности человека от поведения животных. Общественные отношения (1 час).

Структура общества. Общество как сложная динамическая система. Общее понятие системы. Характерные черты общества как системы, её основные функции. Сферы общества (2 часа).

Человек в системе социальных связей. Биологическое и социальное в человеке. Личность, факторы, влияющие на её формирование. Социальное поведение и социализация личности. Самосознание и самореализация. Единство свободы и ответственности личности (1 час).

Понимание свободы и необходимости в различные исторические эпохи и в разных философских системах (1 час).

Общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI века. Особенности современного мира. Информационная революция. Знания, умения и навыки в информационном обществе. Социальные и гуманистические аспекты глобальных проблем. Терроризм как важнейшая угроза современной цивилизации (2 часа).

3.4 Рекомендации по преподаванию информационного общества в отечественной школе.

Основная форма организации обучения в современной отечественной школе является урок. На нём держалась традиционная и стоит современная школа. Наиболее популярной остается классификация, предложенная Б. Есиповым⁵¹, который выделил такие типы уроков по их дидактическим целям:

Урок получения нового знания – знакомство с новой информацией и первичное закрепление.

Виды: лекция, беседа, презентация, экскурсия, исследование, составление проекта.

Урок закрепления знаний – предназначен для вторичного закрепления знаний.

Виды: практикум, дискуссия, лабораторная работа, проект, составление кейса, деловая игра, конкурс, КВН, викторина.

Урок обобщения и систематизации — полученные знания обобщаются в систему, важно показать взаимосвязь нового и старого, указывается место нового знания в общей системе.

Виды: семинар, собеседование, исследование, дискуссия, диспут, ролевые и деловые игры, путешествие, конкурсы, викторины.

Урок контроля и коррекции знаний предназначен для определения

уровня освоенности темы.

Виды: зачеты, письменные работы, экзамен

Комбинированный урок проводится для выработки умения самостоятельно применять новые знания на практике.⁵²

⁵¹ М.А.Данилов и Б.П.Есипов. Дидактика. М.: Издательство Академии педагогических наук, 1957. с.318

⁵² Есипов, Б. П. Поиски путей повышения эффективности уроков / Б. П. Есипов // Советская педагогика. – 1962. - № 8. – С.17-30.

Виды: экскурсия, конференция, семинар, практикум, мастер-класс.

При наличии современных ИТТ у учителя, использование этих технологий позволит ретроспективно, доказательно, наглядно, с разных точек зрения дать характеристику ключевых моментов становления информационного общества.

С каждым годом система образования предоставляет всё больше возможности для построения личной траектории обучения каждого ученика. В классно-урочной системе есть возможности для применения отдельных форм и методов.

В.Г. Крысько подразделяет формы обучения на учебно-плановые – урок, лекция, семинар, домашняя работа, экзамен и другие; внеплановые – бригадно-лабораторные занятия, консультации, конференции, кружки, экскурсии, занятия по продвинутым и вспомогательным программам; вспомогательные – групповые и индивидуальные занятия, группы выравнивания, репетиторство.⁵³

Главным содержательным компонентом в современной школе является информатизация как процесс создания условий для системного внедрения и активного использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в работе учреждения образования, что должно обеспечить достижение большинством учащихся образовательных результатов, адекватных новым требованиям рынка труда и современной социальной жизни. Сегодня существует достаточно большой набор средств информационных технологий, доступных школьному учителю.

⁵³ Крысько В. Г. Психология и педагогика : учебное пособие /5-е изд., стер. — Москва : Омега-Л, 2007.

Современная отечественная школа – это громадная государственная система, сложившаяся не за одно десятилетие. В ней свои традиции, законы, правила. В менявшихся социально-политических условиях отечественная школа послушно выполняла не только волю государства, но и объективно стремилась соответствовать времени, в первую очередь, педагогические кадры: в методологии, в формах обучения и так далее. Современное общество изменяется в соответствии с меняющимися производительными силами, где одной из основных производительных сил становятся знания, получаемые через информацию. Доступ к ней, в силу развития коммуникационных технологий, стал возможен большинству членов общества, как по объёмам, так и по качеству, и разнообразию.

Государство, учитывая меняющуюся мировую структуру общества, ставит перед школой задачу обучения в соответствии времени. Основная и традиционная форма обучения – урок. Современный урок строится с помощью различных типов и видов. Даётся достаточное количество времени (по рабочему плану), чтобы изучить, понять структуру, движущие силы общества стран Запада в конце 20 века. Очевидно, что ключевая роль должна принадлежать курсу всемирной истории, которая показывает истоки современного информационного общества, этапы развития, прогнозы будущего. Даётся характеристика общества и на других предметах: в первую очередь на уроках истории России, а также в ряде естественнонаучных предметов, в информатике. На этих предметах (и не только) общество рассматривается с точки зрения информационного детерминизма: если большинство – в сфере информационных процессов, то общество называется информационным. Достаточно мал анализ того, какие изменения ждут Человека в других сферах общества.

Представляется, что не только информатика – самый современный и желанный предмет для учащихся. Косвенные признаки (ГИА, ЕГЭ) говорят о том, что и обществознание привлекает повышенное внимание. Объясняется, наверное, это тем, что учащиеся оценивают общество, себя в нём, свои возможности через ИКТ, нахождение своего места в обществе. Если рассмотреть аналогию с информатикой: использование интерфейса, - с помощью его можно самостоятельно освоить любой гаджет. Может быть, это звучит несколько кощунственно, но в обществознании, возможно, идёт также поиск учащимися своего «обществоведческого» интерфейса: ученик ищет себя в обществе через общество. Школа, общество, государство должны ему в этом помочь: в первую очередь, оградить от рисков, «психовирусов» и пр. Предоставить широкие возможности в обучении. Ведущими предметами (по времени недельной нагрузки), может быть глубоко и широко переработанные курсы информатики и обществознания: в информатике больше обществознания и наоборот.

Вместе с тем, особенно в естественных дисциплинах, необходимо привлекать для более прочного и объёмного понимания определённых фактов, историческую ситуацию, исторический фон, в котором «рождался» тот или иной закон, теорема и пр., так как они могли появиться только через отражение автором объективной реальности.

Также одной из значимых задач школы – уточнение и единое понимание термина: «информация» (в узком смысле). Информация – это не совокупность данных, сами по себе данные – не информация. Информация – это определённые данные из совокупности, использование которых приведёт (может привести) к поставленной цели. Хотя понятие информации остаётся одним из

самых дискуссионных в науке, но в смысле характеристики информационного общества, это определение бесспорно.

Несмотря на то, что речь в работе идёт о школе, надо помнить, что в школу ученики приходят изрядно «побродившие» по Интернету, поэтому школа должна диагностировать «прогулку» и соответственно реагировать в том или ином случае. Для этого нужны в современной отечественной школе современные средства ИКТ и соответствующие педагогические кадры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XX век, возможно, будет назван веком образования, так как это одна из главных сфер деятельности человека. Образование имеет определяющее значение в развитии любого государства. Вместе с тем, вторая половина XX века – это и кризис образования, и поиск путей его преодоления. Очевидно, что этот фактор есть главная составляющая общего кризиса индустриальной цивилизации. В этой работе – попытки проследить пути преодоления кризиса образования через ключевые вопросы изучения информационного общества на уроках истории и обществознания.

На основе исследования, проведенного в данной работе, сделаны следующие выводы:

Распространение микропроцессорных технологий привело к серьёзным изменениям в жизни людей. Неизбежность изменения цивилизации под этим влиянием, вызывает продолжение реформирования общества в России, её системы образования как важнейшей составной части. Изменения в системе образования – это поиск новых образовательных парадигм, соответствующих новым тенденциям развития российского общества.

Информатизация образования является одним из важнейших условий успешного развития процессов информатизации общества. Именно в сфере образования подготавливаются и воспитываются те люди, которые не только формируют новую информационную среду общества, но которым предстоит самим жить и работать в этой новой среде.

Новая информационная технология впервые открывает перспективу для колоссального усиления фундаментальных

особенностей человека (разум, технологичность деятельности, стремление к творчеству, свобода), для их применения в невиданных ранее масштабах. Каковы будут последствия её внедрения и применения – зависит от социальных, культурных и цивилизационных структур и механизмов, от идеалов и идеологий, от социальных моделей будущего и утопий, мифов, ценностей и политических установок, страстей.

Историческое образование сегодня — один из наиболее сложных и противоречивых элементов федеральной государственной программы. В связи с этим учителю истории и обществознания приходится во многом переосмысливать и пересматривать инструментарий, применяемый им на практике. Под инструментарием понимаются педагогические технологии, методики, методы и отдельные методические приемы. Сегодня, проводя «ревизию» своего методического багажа, каждый педагог оценивает его составляющие, по крайней мере, с трех позиций: насколько те или иные способы деятельности учителя порождают самостоятельную деятельность учащихся; в какой степени технологии, методы и методические приемы влияют на формирование универсальных учебных действий учащихся; насколько эти цели соотносятся с требованиями ФГОС.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. ВСЕМИРНЫЙ ДОКЛАД ЮНЕСКО. К обществам знания — ISBN 92-3-404000-7 — © ЮНЕСКО 2005 г
2. Декларация принципов. Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии // Всемирный Саммит по информационному обществу. СПб. 2004. С. 11 – 24.
3. МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРИКАЗ от 11 февраля 2002 года N 393 О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года
4. Окинавская хартия глобального информационного общества // Развитие информационного общества в России. Т. 2. Концепции и программы: Сб. документов и материалов. СПб. 2001. С. 63 – 71.
5. Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. N 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)" (с изменениями и дополнениями)
6. План действий // Всемирный Саммит по информационному обществу. СПб. 2004. С. 35 – 37.
7. Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования" .СПб., 2000 год
8. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования 2004 года;
9. Федеральные Государственные Образовательные Стандарты 2012 года;

Литература

1. *Байнхауэр Х. и Шмакке. Э.* Мир в 2000-м году. Свод международных прогнозов. М. Прогресс. 1973.
2. *Бжезинский. З* Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики. АСТ. 2013. с.59-61
- 3 *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. М., Академия, 1999. с.254
4. *Бэкон Ф.* Сочинения. - М., 1977. - Т. 1.
5. *Вершинская О.Н.* Информационно-коммуникационные технологии и общество. М.: Наука, 2007.
6. Высшее образование сегодня. – 2007. - № 8. – с. 12-17.
7. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. Под редакцией Н. Воскресенской и С. Шехтера. При участии А.Иоффе и Ч.Уайта. М. 2004. С.57
8. *М.А.Данилов и Б.П.Есипов.* Дидактика. М.: Издательство Академии педагогических наук, 1957. с.318
9. *Джуринский А. Н.* Японские козыри // Педагогический факультет. — 1996. — №1. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общей ред. проф. С.Н.Бобылева. — М.: Весь Мир, 2004. — 160 с.
10. *Дракер П.* Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М.: Academia, 1999.
11. *Есипов, Б. П.* Поиски путей повышения эффективности уроков / Б. П. Есипов // Советская педагогика. – 1962. - № 8. – С.17-30.
12. *Еркович С.* Образование в Японии от первого сёгуната до наших дней //

Народное образование. — 1992. — №9-10.

13. Жуковская, З.Д. О концепции непрерывного образования / З.Д.

Жуковская, Л.В. Квасова, В.Н. Фролов // Высшее образование сегодня. — 2007. - № 8. — с. 12-17.

14. Зевин, Дж. Столкновение разных подходов к понятию

гражданственности: трудности развития у учащихся критического мышления / Дж. Зевин // Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. — М., 1997.с.129

15. Землянова Л.М. Современная американская коммуникативистика:

теоретические концепции, проблемы, прогнозы. М., 1995. С. 196-201.

16. Иноземцев В.Л. Перспективы постиндустриальной теории в

меняющемся мире // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М.: Academia, 1999.

17. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа,

противоречия, перспективы: Учебн. пособие для студентов вузов / В.Л. Иноземцев. М., 2000.

18. «История образования и педагогики» под редакцией А. Спивакова,

Москва, 2005 г.

19. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и

обществе. Екатеринбург, 2004. С. 83 – 140.

20. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура.

М.: ГУ ВШЭ, 2000. С. 157 – 313, 399 – 434, 455 – 464.

21. Кастельс М. Могущество самобытности //Новая постиндустриальная

волна на Западе: Антология /Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999. С. 292 – 308.

22. *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур //Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. /Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999. С. 492 – 505.
23. *Кравчук А.А.* «Проблемы соотношения науки и образования в информационном обществе».
24. *Крупская Н.К.* Собрание сочинений, М., 1959 г
25. Крысько В. Г. Психология и педагогика : учебное пособие /5-е изд., стер. — Москва : Омега-Л, 2007.
26. *Кузнецов М.М.* Философия Маршала Маклюэна и коммуникативные стратегии Интернета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.isn.ru/info/seminar-doc/Mclw.doc>.
27. *Ле Гофф Ж..* Другое средневековье // Университеты и государственная власть. - Екатеринбург, 2000.
28. *Маклюэн Г.М.* Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М., 2003.
29. *Маклюэн М.* Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего. М., 2005.
30. *М.Маклюэн, К.Фиоре.* Война и мир в глобальной деревне. АСТ, Астрель. 2012. с.63
31. *Моисеев Н.Н.* Экология и образование. М.: ЮНИСАМ. 1996. с.13
32. Пиаже Жан теория, эксперименты, дискуссии. Сб. статей / сост. и общ.ред. Л.Ф.Обуховой, Г.В. Бурменской. М.: Гардарики, 2001
33. "Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования". СПб. 2000 год
34. *Сухомлинский В. А.* Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М., 1999. С. 373
35. *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: АСТ, 1999.

36. *Тоффлер Э.* Шок будущего. М., 2003.
37. *Тоффлер Э.* Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2003.
38. *Урсул А. Д.* На пути к опережающему образованию. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012 / 4 (32)
39. «Учительская газета» от 18.10.1986 года. (главный редактор газеты – Владимир Матвеев).
40. *Чугунов А. В.* «Развитие информационного общества: теории, концепции и программы», учебн. пос., Санкт-Петербург 2007.
41. *Чумакова В.П.* Концепция Герберта Маршалла Маклюэна: Медиа в социокультурной динамике. М.2015 с. 215
42. *Штрик А.А.* Информационное общество и новая экономика / А.А. Штрик // Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт. М., 2002. С. 108 – 114.

